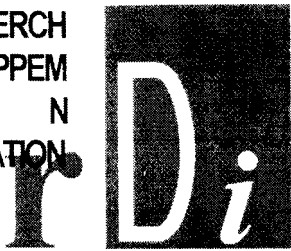
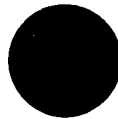


RECHERCH
DEVELOPPEM
N
INTERNATION



25258 RM



**Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable
Direction de l'Eau
Bureau de l'économie de l'eau et de la programmation**

□ 10, rue St-Marc
75002 Paris

Tél : 33-1 42 33 35 00
Fax : 33-1 42 33 35 55

U 2, rue Traversière
71200 Le Creusot

Tél : 33-3 85 55 84 77
Fax : 33-3 85 55 84 78

r.d.i@wanadoo.fr

**ETUDE COMPAREE DES MODALITES
D'INFORMATION
ET DE PARTICIPATION DU PUBLIC
A LA GESTION DE L'EAU**

***QUEBEC, PAYS BAS,
DANEMARK***

*Lettre de commande MEDD n° BC 369 du 16-04-02
Rapport final*

**Dominique Drouet
Jean-Philippe Détolle
Michèle Sachs**

Dr. Ing. Dominique Drouet
Directeur

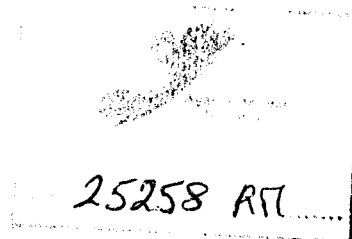
SARL au capital de 60 000 €
rscs B 322 377 417
siège social : 2, rue Traversière
71200 Le Creusot

JUILLET 2002

SOMMAIRE

PRESENTATION	1
PREMIERE PARTIE _OUTILS ET TECHNIQUES	2
<i>Introduction</i>	3
<i>Eléments de hiérarchie</i>	5
<i>Fiches</i>	
1 _Système d'information géographique interactif (Web GIS)	8
2 _Site Web interactif (Lauréat "Best on the Web")	9
3 _Sites Web informatifs, enquêtes via internet	10
4 _Outil d'auto-évaluation (Site Web, centre de formation virtuel)	11
5 _ Outils d'information passive	12
6 _Outils d'information active	13
7 _Recueil de commentaires par enquête ou entretiens	14
8 _Audience publique	16
9 _Groupe d'analyse des acteurs	18
10 _Groupe de "Diagnostic rapide participatif"	20
11 _Groupe "d'Evaluation des valeurs des citoyens"	22
12 _Table ronde thématique	23
13 _Conférence prospective	24
14 _Atelier de conception participative de solutions	25
15 _Suivi et évaluation participatifs	26
16 _Réseau d'observation des poissons d'eau douces (ROPED)	27
17 _Réseau scolaire d'étude de la pollution de l'eau, autres réseaux	28
18 _Visites de terrain	30
19 _Outils informatiques de traitement des remarques du public	31
DEUXIEME PARTIE _PROCESSUS DE PARTICIPATION	32
<i>Introduction</i>	33
<i>Fiches</i>	
1 _Plan d'Aménagement d'une Zone Inondable (Projet Rijnwaarden, Pays-Bas)	34
2 _Elaboration du 4 ^{ème} Document de Politique de l'Eau (Pays-Bas)	36
3 _Planification intégrée d'un ensemble de lacs (Veluwe, Pays-Bas)	37
4 _Gestion de l'eau sur les principales rivières de Rijn, Waal et Ijssel (Pays-Bas)	39
5 _Plan des eaux de Hilversum (Pays-Bas)	40
6 _Agendas 21 locaux avec volet sur la gestion de l'eau (Danemark)	41
7 _Bureau d'Audiences Publiques en Environnement, consultation sur la gestion de l'eau (Québec)	44
8 _Saint Laurent Vision 2000 (Québec, Canada)	47
9 _Comités ZIP. coordinateurs des Plans d'action et de réhabilitation écologique (Québec, Canada)	50
10 _Conseil Régional de l'Environnement (CRE, Québec)	53
11 _Centre Biosphère. Réseau d'observation Active (Canada)	56

TROISIEME PARTIE	_ELEMENTS DE CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET JURIDIQUE	59
<i>Introduction</i>		60
	-Eléments de contexte, Pays-Bas	61
	-Eléments de contexte, Danemark	63
	-Eléments de contexte, Québec	65
QUATRIEME PARTIE	_CENTRES DE RESSOURCES. BIBLIOGRAPHIE	67
<i>Introduction</i>		68
	-Centres de ressources, Pays-Bas	69
	-Centres de ressources, Danemark	72
	-Centres de ressources, Québec	74
	-Centres de ressources, autres	77
	-Bibliographie	81
Listes des personnes consultées		84



PRESENTATION

La présente étude a pour objet "de comparer les situations du Québec, des Pays Bas et du Danemark en termes de pratiques, de méthodes et d'outils d'information et de participation du public appliqués à la gestion de l'eau". L'objectif est de réfléchir aux modalités pratiques à mettre en œuvre dans la perspective de l'application de l'Article 14 de la Directive Cadre Européenne.

Cette étude a été réalisée à la demande du Bureau de l'économie de l'eau et de la programmation, de la Direction de l'Eau du Ministère de l'Écologie et du Développement Durable' par D. Drouet, J. Ph. Détolle et M. Sachs (Société RDI)². Elle s'est appuyée sur une série d'entretiens et sur une enquête par questionnaire (réalisés au 2^{ème} et 3^{ème} trimestres 2002³).

Conformément à l'attente exprimée par le groupe de pilotage de l'étude à l'occasion des réunions de discussion des résultats intermédiaires, l'accent a été mis sur l'identification et la présentation des outils et techniques utilisés en matière de participation du public en se référant à l'expérience acquise au Québec, au Pays Bas et au Danemark, mais aussi dans d'autres pays.

Le rapport organisé en quatre parties :

- Une présentation, sous la forme de 19 fiches de synthèse, des outils et techniques considérés par nos interlocuteurs comme ayant eu un apport positif et des outils en émergence (1^{ère} partie),
- Une sélection de 11 fiches de cas, rendant compte d'une sélection de processus de participation du public mettant en œuvre certains des outils présentés (2^{ème} partie),
- Des éléments relatifs au contexte institutionnel de chacun des trois pays (3^{ème} partie),
- Le profil et les coordonnées des principaux centres de ressources identifiés (30 organismes présentés), ainsi que des références bibliographiques (4^{ème} partie).

¹ L'étude a bénéficié du suivi assuré par J.P. Rideau, C. Noël, C. Lusson et L. Mignaux (Direction de l'Eau du MEDD) et J. Soehlke (stagiaire). Deux réunions de discussion des résultats intermédiaires se sont tenues les 5 Juin et 8 Juillet. L'étude a été menée en coordination avec le groupe européen "participation du public" mis en place dans le cadre du processus commun de mise en œuvre de la Directive Cadre.

² Recherche Développement International (RDI, 10 rue St Marc, 75002 Paris – r.d.i@wanadoo.fr) est une société de recherche et d'étude indépendante, intervenant exclusivement depuis 1981 dans les domaines de l'environnement et de l'équipement. RDI réalise dans ces domaines, à l'international comme en France, des études sur les politiques publiques et le suivi de la R&D, ainsi que sur les acteurs et les marchés.

³ Tous ces interlocuteurs doivent être particulièrement remerciés, car la présente étude repose sur leur contribution. Leur nom figure en fin du rapport.