



19048-94 RM

Agence de l'Eau
Rhin-Meuse

Chambre d'Agriculture du Bas-Rhin

S.U.A.D.

103 Route de Hausbergen
67309 SCHILTIGHEIM CEDEX



FERTILL

*Une opération de conseils aux agriculteurs
pour un meilleur respect de la nappe phréatique
en Alsace*

EVALUATION INTERMEDIAIRE

*Bilan, perceptions de l'opération et propositions d'actions
après 2 années de fonctionnement*

Avec le concours financier :

- du Conseil Régional d'Alsace
- de l'Agence de l'Eau Rhin Meuse
- de l'ANDA
- de la Chambre d'Agriculture du Bas-Rhin

Sylvie LANG
Chargée de mission

Octobre 1994

SOMMAIRE



1ÈRE PARTIE : BILAN ET HYPOTHESES

I - CONTEXTE GENERAL

1. Pollution de la nappe - qualité de l'eau	2
2. Historique de FERT'ILL	2 - 3
3. L'action régionale Terre et Eau d'Alsace.....	3
4. Les actions parallèles sur la même zone	4

II - DEMARCHE DE LA COMMUNICATION COLLECTIVE

1. Rappel de la démarche FERTI-MIEUX	5
2. La stratégie de positionnement.....	5 - 7
3. La stratégie d'action	8 - 11
4. Conclusions sur la stratégie de communication	12

III - LE FONCTIONNEMENT

1. Le comité de pilotage	13
2. L'animateur	14
3. Le comité restreint.....	14
4. Le comité technique de rédaction	14

2ÈME PARTIE : LA PERCEPTION DE FERT'ILL PAR LES PARTENAIRES

I - LA QUALITE DE L'EAU	15
-------------------------------	----

II - UNE OPERATION FERTI-MIEUX	15
--------------------------------------	----

III - LA DEMARCHE DE COMMUNICATION

1. Quel objectif pour FERT'ILL ?	16
2. Les publics.....	17
3. Les messages techniques	18 - 19
4. Les étapes de la communication	19
5. Les supports.....	20 - 23
6. Le fonctionnement.....	24 - 25

3ÈME PARTIE : IMPACT DE FERT'ILL AUPRES DES PRESCRIPTEURS

I - LA QUALITE DE L'EAU	26
-------------------------------	----

II - FERT'ILL	26 - 27
---------------------	---------

III - LES MESSAGES TECHNIQUES	27 - 28
-------------------------------------	---------

IV - LES SUPPORTS	28 - 29
-------------------------	---------

V - LES REUNIONS D'INFORMATION	29
--------------------------------------	----

4ÈME PARTIE : IMPACT DE FERT'ILL AUPRES DES AGRICULTEURS

I - PREOCCUPATIONS	31
II - LA POLLUTION DE LA NAPPE PHREATIQUE	
1. Agriculture et pollution	31 - 33
2. Les nitrates dans l'eau.....	34 - 35
3. Les nitrates dans la nappe	35 - 37
III - LES PRATIQUES	37 - 39
1. Le calcul de la dose	39 - 43
2. Le fractionnement	44 - 45
3. Les différentes formes d'engrais et leurs modalités d'application	46
4. Le réglage de l'épandeur	46
5. L'irrigation.....	47
6. Les engrais verts	48
7. Jachère et risque de pollution.....	48
8. Conclusions sur les pratiques et la pollution de la nappe	48 - 51
IV - LA PERCEPTION DE L'OPERATION FERT'ILL	
1. L'opération FERT'ILL.....	52 - 53
2. L'information de façon générale.....	53
3. Les supports.....	54 - 57
V - DES PUBLICS D'AGRICULTEURS DIFFERENTS	58 - 60

5ÈME PARTIE : IMPACT DE FERT'ILL AUPRES DES COMMUNES

I - LES NITRATES PEU PREOCCUPANTS	61
II - FERT'ILL EST PEU CONNUE	62

6ÈME PARTIE : IMPACT DES OGAF AUPRES DES AGRICULTEURS

I - LE BILAN	63 - 64
II - IMPACT AUPRES DES AGRICULTEURS	64 - 68

CONCLUSION GENERALE : bilan et propositions	69 - 74
--	---------

ANNEXES : OGAF - Guide d'entretien - Analyse des fiches - Enquête téléphonique	
---	--

Cette évaluation intermédiaire se positionne comme un outil de pilotage pour l'action de communication. Son but n'est pas de quantifier un état final en terme de changement de pratiques des agriculteurs. Elle détermine si les orientations prises dans les premières campagnes vont dans le sens des objectifs de l'opération de communication.

L'évaluation est donc un moyen pour se recadrer afin d'être plus efficace. Elle doit aboutir à des propositions pour la suite de l'opération FERT'ILL.

L'évaluation a été conduite par un intervenant extérieur à l'opération. Ceci est utile pour aboutir à des conclusions neutres. Un appui méthodologique a été assuré par l'Institut de l'Elevage.

Cette étude se structure en 3 points :

↳ **un bilan des actions réalisées, le positionnement de l'opération FERT'ILL par rapport aux orientations prises dans le passé.**

Ceci permet de repérer l'écart entre ce qui était prévu dans le plan de communication défini en 1993 et ce qui a été réalisé. Cet écart sera expliqué pour repérer s'il peut constituer un frein pour l'efficacité de l'opération. Il permet de comprendre les résultats de l'étude d'impact auprès des agriculteurs.

↳ **la perception de l'action et du fonctionnement de l'opération par les partenaires impliqués et leur satisfaction.**

Il s'agit ainsi de prendre en compte leurs attentes et repérer leur potentiel d'implication pour la suite de l'opération. Leurs hypothèses quant à l'impact de l'action seront testées en étude d'impact.

↳ **L'impact de ce qui a été mis en oeuvre auprès :**

- ◇ des agriculteurs : quels changements observés ? Quelles image et perception de l'opération ?
Comment se place Fert'ill vis-à-vis de l'Opération Groupée d'Aménagement Foncier pour l'Environnement qui concerne les prairies inondables de l'ill ?
- ◇ des prescripteurs non directement impliqués à la mise en place de l'opération : quelles perceptions de l'opération ? quelle est leur implication actuelle ou envisageable ?
- ◇ des maires : connaissent-ils l'opération ? quelle est leur perception ? quelle est leur implication possible pour faire connaître l'opération auprès des non-agriculteurs ?