



**COTE DE DELINE**  
**EXPERTISE ECOLOGIQUE ET CADASTRALE**  
**2 ième Partie**



**Rapport Final**

## Introduction

A l'issue de l'**excution** en juin 1992 de la première phase de l'expertise écologique et cadastrale de la Côte de **Delme**, le Conseil Général de la Moselle a confié au Conservatoire des Sites Lorrains la deuxième phase de cette expertise.

Cette deuxième phase a pour objet de déterminer des scénarios possibles de préservation du patrimoine naturel et des ressources en eau, ainsi que d'établir les cahiers des charges techniques de gestion patrimoniale. **Elle viendra ainsi proposer les modalités pratiques de mise en oeuvre des objectifs retenus quant à la sauvegarde du patrimoine naturel et des ressources en eau.**

Les différentes hypothèses d'intervention de préservation s'appuient sur l'analyse des périmètres de protection selon deux niveaux : indispensable et souhaitable. Pour ces ensembles toutes les potentialités de **maitrise** d'usage ou foncière sont étudiées. Pour chaque scénario, les évaluations des coûts financiers sont données. Afin, d'établir l'état de répartition des différents exploitants et de connaître les régimes de location des terrains communaux, les **Maires des communes de Liocourt, Alaincourt, Juville, Xocourt, Foville et Puzieux** ont été individuellement rencontrés.

L'établissement de cahiers des charges des modes de gestion résulte de l'examen des expériences acquises dans ce domaine par la recherche agronomique et par les gestionnaires d'espaces naturels. Ont ainsi été consultés, **Messieurs Poisson de la Mission Eau Nitrates et M. Benoit de l'INRA Mirecourt**, ainsi que les expériences acquises par **l'Agence de l'Eau Rhin-Meuse et la Chambre d'Agriculture de la Moselle et des Vosges.**

## **Sommaire**

### **1 - Objectifs de préservation du patrimoine naturel et des ressources en eau:**

1.1. Description des objectifs de préservation	<b>p. 2</b>
1.2. Redéfinition des limites et des superficies du domaine d'étude	<b>p. 3</b>
1.3. Analyse des contraintes réglementaires et des statuts de propriétaires/ayants droits	<b>p. 5</b>

### **2 - Modalités techniques de gestion patrimoniale**

2.1. Définition des contraintes liées aux objectifs de préservation	<b>p. 9</b>
2.2. Analyse de différents modes de couverture végétale et leurs répartitions dans l'espace	<b>p. 11</b>
2.3. Définition des cahiers des charges de gestion des différents modes de couverture végétale	<b>p. 14</b>

### **3 - Elaboration de scénario d'intervention et évaluation de leurs coûts financiers**

3.1 - Scénario d'intervention Patrimoine Naturel	<b>p. 17</b>
3.2. - Scénarios d'intervention Ressources en Eau	<b>p. 20</b>

### **4 - Conclusion**

**p. 27**

## **I - Objectifs de préservation du patrimoine naturel et des ressources en eau**

### **I. 1.3 Description des Objectifs de Préservation**

Compte tenu de l'engagement pris par l'Agence de l'Eau Rhin-Meuse et du Conseil Général concernant la préservation des ressources en eau de la Côte de **Delme**, de l'intérêt régional de son patrimoine naturel et, au regard de l'action de sauvegarde déjà engagée par le Conservatoire des Sites Lorrains, les objectifs de préservation peuvent être **réaffirmés** comme suit :

#### **Ressources en Eau**

Après analyse de l'état des différentes sources, selon des critères quantitatifs (débit annuel moyen) et qualitatifs (taux de nitrates, état bactériologique), il a été retenu comme objectif la sauvegarde des sources suivantes :

- Source **N°1** : Liocourt - Captage de Liocourt "La Garde de Dieu"
- Source **N°2** : Liocourt - Captage de **Delme-Donjeux**
- Source **N°3** : Liocourt et Alaincourt la Côte - Captage **d'Alaincourt**
- Source **N°4** : Alaincourt la Côte - Captage de **Delme-Donjeux**
- Source **N°5** : Juville - Captage de Juville "Le Petit Saulcy"
- Source **N°6** : Xocourt - Captage de Xocourt
- Source **N°7** : Foville - Captage de Foville
- Source **N°8** : Puzieux - Captage de Puzieux "Les Goulottes"

En raison de leurs très faibles débits et de leurs vulnérabilités (présence d'une décharge en amont de la Source Grise), les sources de **Puzieux** ("La grise" et "La Nouvelle") n'ont pas été retenues dans ce projet.

L'occupation du sol de l'aire d'alimentation de ces 8 sources (cf tableau 1) fait ressortir la **dominante** des cultures, à l'origine de la contamination des nappes par les nitrates. Il faut noter toutefois l'importance des surfaces occupées par les friches ou pelouses calcaires qui assurent au contraire une protection des nappes. Ce rôle protecteur est renforcé par les boisements arborescents du versant Est de la Côte de Puzieux et de celle de Juville.

## ④- Conclusion

A l'issue de cette étude de faisabilité de restauration de la qualité des Ressources en Eau et de préservation du Patrimoine Naturel, il ressort que la maîtrise foncière reste l'outil privilégié de toute intervention. Il s'avère en effet que la remise en herbe des secteurs de culture ne peut intéresser la totalité des exploitants actuels.

La sauvegarde du Patrimoine Naturel n'a fait l'objet que d'un seul scénario, qui comporte une intervention foncière sur 88 ha ainsi que la réalisation de travaux urgents de réhabilitation et de valorisation touristique et pédagogique. L'évaluation de ce volet se monte à 634 000 Frs.

La restauration de la qualité des Ressources en Eau peut être abordée selon 4 niveaux de priorités.

Il apparaît comme indispensable de garantir aux communes de Juville et Xocourt non reliées au réseau, les interventions foncières permettant de garantir le maintien dans les normes de potabilité. Notons que pour obtenir la préservation de ces deux sources, il convient au préalable de réaliser le scénario Patrimoine Naturel. Les bassins d'alimentation de ces deux sources sont en grande partie couverts par les pelouses de **Juville/Liocourt** et de Puzieux. Ce scénario minimal se monte à 954 000 Francs.

Au delà de cette intervention minimale pour environ 1 MF, il serait extrêmement judicieux d'opérer la réalisation du **scénario N°2** qui aurait l'avantage de **combinaison au mieux la préservation du Patrimoine Naturel, la restauration de 6 des 8 sources** de la Côte de **Delme**. L'ensemble de la Côte de **Delme** retrouverait ainsi une **unité paysagère et écologique** qui abondera la valeur patrimoniale des pelouses calcaires encore existantes. Ce scénario autoriserait de même, la concrétisation d'un **champ expérimental** à échelle significative de techniques différentes de remise en herbe. Ces expérimentations devront faire l'objet d'un suivi scientifique permettant de mettre en évidence les performances anti-nitrates des luzernières ou prairies graminéennes sous régimes de fauchage ou de pâturage. De même, il pourrait être avantageusement envisagé de combiner la gestion des pelouses et des secteurs de remise en herbe. L'expérimentation de pâturage d'ovin rustique et plus particulièrement du Mérimos Est à Laine offrirait tout à la fois des intérêts culturels, zoologiques, scientifiques et techniques.

La réalisation de ce scénario évalué à 2 866 000 **Francs** figure comme **l'outil réel de la restauration de la côte de Delme** avec une intervention foncière sur 170 **Ha**. C'est l'échelle de travail la plus appropriée à une action significative. Il faut également retenir qu'à l'issue de toutes ces interventions foncières et travaux de réhabilitation, il devrait être fait appel à des financements communautaires correspondants à la **réglementation C.E.E. 2078/92** pour assurer la gestion des terrains acquis, ainsi que pour **garantir la pérennité des prairies existantes**.

Par delà ces interventions, la restauration de la totalité des sources de la côte (soit en plus les sources de Foville et de Puzieux), ainsi que des interventions foncières sur des secteurs secondaires et sur les secteurs prairiaux, n'apparaissent pas comme une priorité à court terme.