



C. d. F. CHIMIE

Usine de CARLING



M745-86

Piège hydraulique du Triangle :  
C. R. des opérations de dépollution  
de la nappe des GTI  
au 31 décembre 1986

Cl. MAIAUX

Décembre 1987  
SGR/LOR N° 87/149

## 1 - RAPPEL DES DONNEES

Après arrêt des rejets dans le "Triangle de CARLING" et réalisation d'un piège hydraulique en aval nappe, la décontamination du milieu souterrain a été engagée par pompage continu à raison de 35 m<sup>3</sup>/h.

Les résultats obtenus en fin de première année de dépollution (fin 1984/1985) ont été présentés dans la note SGR/LOR n° 86/103 de décembre 1986.

La présente note a pour but de montrer l'évolution de la piézométrie et de la qualité de l'eau exhaurée au cours de la deuxième année de dépollution (fin 1985/1986).

## 2 - ANALYSES DES DONNEES RECUEILLIES - RESULTATS

### 2.1. Piézométrie

La piézométrie de la nappe est suivie régulièrement sur le sondage de reconnaissance équipé en piézomètre (F1), situé à 85 m du puits de pompage.

La mesure des niveaux d'eau a été effectuée soit par sonde électrique (mesures épisodiques), soit à l'aide d'un limnigraphe enregistreur (à partir du 10.10 du fait de la détérioration du mouvement d'horlogerie de l'appareil et des difficultés rencontrées pour son remplacement).

L'évolution des niveaux est donnée dans le tableau en annexe 1. Pour les mesures disponibles, les niveaux les plus hauts semblent avoir été atteints au cours de la 2<sup>ème</sup> quinzaine de mars et les niveaux d'étiage, d'abord, fin juin, après un arrêt de la pompe de plusieurs jours consécutifs sur la période du 10 au 24 juin ; ensuite au cours de la 2<sup>ème</sup> quinzaine de décembre, les prélèvements d'eau ayant été ramenés à moins de 550 m<sup>3</sup>/j moyen. Dans ces conditions, le battement de la nappe ne semble pas excéder 2,50 m.

### 3 - CONCLUSIONS

L'analyse des données recueillies depuis le démarrage des pompages de décontamination sur le "piège hydraulique" du "Triangle de Carling" montre que la qualité de l'eau prélevée à la nappe des GTI s'améliore nettement dans le temps mais que certains paramètres (NH<sub>4</sub>, Cl, Fe, Mn) présentent des teneurs encore excessives. C'est pourquoi, la dépollution doit être poursuivie comme nous l'avions précisé antérieurement, sans doute à un autre régime de pompage qu'il conviendrait de définir à partir de nouveaux essais et à partir de nouvelles analyses, par exemple: pompages intermittents au débit maximum de la pompe en place dans l'ouvrage avec analyses plus fréquentes au cours des premières heures ou des premiers jours de pompage.

l'Hydrogéologue au SGR/LOR :

Claude MAIAUX

- Annexe 1 - Relevé des niveaux d'eau dans le piézomètre F1.
- Annexe 2 - Résultats des analyses labo C. d. F. CHIMIE E.P.
- Annexe 3 - Evolution des teneurs en NH<sub>4</sub> et DCO.
- Annexe 4 - Evolution de la charge de pollution éliminée du milieu.
- Annexe 5 - Résultats analyse de l'IRH.