

CONSEIL D'ADMINISTRATION

REUNION DU 31 MARS 2005

Point n° VI : 8^{ème} PROGRAMME D'INTERVENTION DE L'AGENCE

1. Bilan technique 2004 du programme

SOMMAIRE

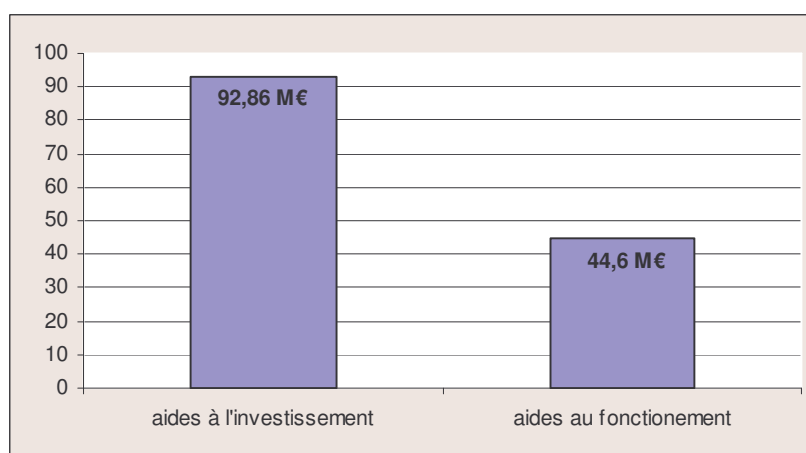
Pages

| | |
|---|-----------|
| <u>Chapitre 1</u> : Panorama général de l'affectation des autorisations de programme ----- | 3 |
| A. Les aides à l'investissement ----- | 3 |
| 1. Evolution en volume financier ----- | 3 |
| 2. Répartition par nature de travaux ----- | 4 |
| B. Les aides au fonctionnement ----- | 5 |
| <u>Chapitre 2</u> : Qui sont les bénéficiaires des aides de l'Agence ? ----- | 6 |
| 1. Les aides à l'investissement : l'influence forte des collectivités----- | 6 |
| 2. Analyse par type de bénéficiaires----- | 6 |
| <u>Chapitre 3</u> : Lutte contre la pollution ----- | 9 |
| 1. Lutte contre la pollution des collectivités----- | 9 |
| 2. Lutte contre la pollution des industries----- | 14 |
| 3. La lutte contre les pollutions d'origine agricole ----- | 18 |
| <u>Chapitre 4</u> : Les boues----- | 22 |
| 1. Soutien aux missions de recyclage agricole des boues d'épuration----- | 22 |
| 2. Le suivi de la production et destination des boues ----- | 22 |
| 3. Les aides à l'investissement ----- | 23 |
| <u>Chapitre 5</u> : Les aides à la restauration des milieux aquatiques----- | 25 |
| 1. Les aides à l'investissement ----- | 25 |
| 2. Les aides au fonctionnement----- | 26 |
| 3. Etat d'avancement par rapport aux objectifs du programme ----- | 26 |
| <u>Chapitre 6</u> : La protection des eaux souterraines ----- | 28 |
| <u>Chapitre 7</u> : L'alimentation en eau potable ----- | 29 |
| 1. La protection des captages----- | 29 |
| 2. L'amélioration de la qualité de l'eau ----- | 30 |
| 3. Les aides vis-à-vis des traitements de l'eau----- | 31 |
| 4. La sécurité de l'approvisionnement ----- | 31 |
| 5. Les études ----- | 32 |
| <u>Chapitre 8</u> : Les aides à la communication ----- | 33 |
| <u>Chapitre 9</u> : La politique de réduction des rejets toxiques ----- | 34 |
| CONCLUSION GENERALE ----- | 35 |

Le rapport dresse un bilan technique de l'ensemble des aides allouées au titre de l'exercice 2004 en examinant leurs répartitions et leurs niveaux au regard des orientations du 8^{ème} Programme et des premiers résultats obtenus en 2003.

Chapitre 1 : Panorama général de l'affectation des autorisations de programme

Au titre de l'exercice 2004, près de 137,46 M€ (*) (hors annulations d'AP déjà opérées) auront été attribués pour soutenir les efforts de protection et préservation des ressources en eau des acteurs de l'eau, maîtres d'ouvrage, du bassin Rhin Meuse, selon la répartition suivante :



68 % des aides ont été consenties aux travaux d'investissement.

L'aide au fonctionnement atteint désormais près de 32 % du contingent d'autorisations de programme pour l'exercice 2004.

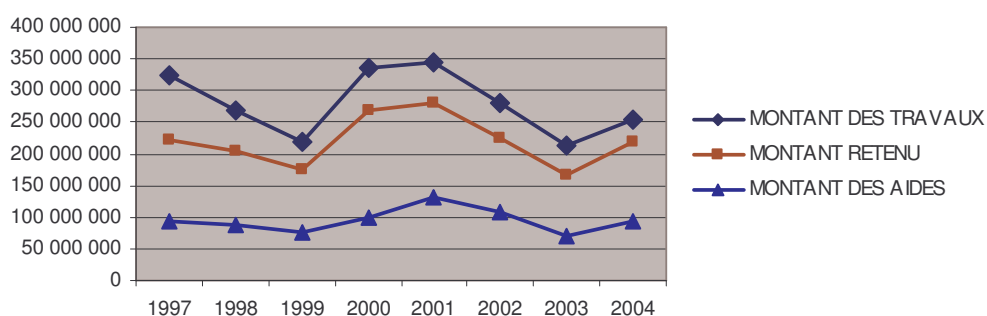
(*) le compte financier s'établit à un total réajusté de 135 M€.

A. Les aides à l'investissement,

1. Evolution en volume financier

Au titre des aides à l'investissement de l'année 2004, l'Agence de l'eau a attribué 2071 aides d'un montant total de 92,86 M€ pour la réalisation d'investissements s'élevant à 253.7 M€.

Bilan 2004 : évolution des montants des travaux, retenus et d'aides depuis 1997



Ainsi le niveau des aides à l'investissement est en hausse de 30 % par rapport à l'exercice 2003 (en tenant compte des annulations d'AP au cours de l'année 2003), et retrouve ainsi la dynamique d'investissement observée au démarrage du 7^{ème} Programme d'intervention.

Pour mémoire la baisse des volumes d'AP d'investissement observée en 2003 s'expliquait par les niveaux atypiques des exercices 2001 et 2002 en fin de 7^{ème} programme, artificiellement gonflés par l'affectation des reliquats d'AP de fin de programme et la création d'AP à partir du fonds de roulement disponible. Ceux ci avaient essentiellement été consacrés à soutenir l'activité industrielle.

Par ailleurs, l'année 2003 avait été marquée par la rénovation de la contractualisation. Sous l'impulsion de la conversion des modalités 7^{ème} Programme en 8^{ème} Programme, de nombreux contrats avaient été clôturés aux échéances 2002 ou 2003 pour donner naissance à de nouveaux contrats avec inscription d'une première tranche de travaux en 2004.

Aussi cette augmentation des volumes d'Autorisations de Programme s'explique par la reprise des investissements des collectivités suite aux importants toilettages des contrats pluriannuels pour une mise en cohérence des financements à la réalité d'exécution des travaux.

Au delà de cet examen global d'évolution des AP, le bilan 2004 montre une légère augmentation du niveau de participation financière. En effet en 2004, les montants plafonds représentent 86 % du montant des travaux contre 78 % en 2003. Cette augmentation peut s'expliquer par le relèvement en 2004 du coût plafond (+30 %) des opérations de dépollution des collectivités.

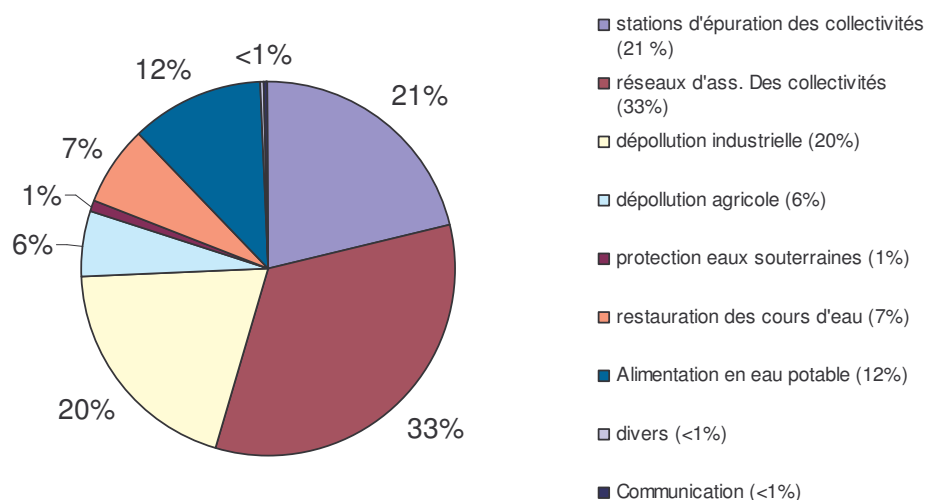
Le taux moyen des aides s'établit, pour 2004, à hauteur des 36 % du montant des travaux contre 33 % et conserve la proportion observée en 2003 de 42 % du montant plafond.

2. Répartition par nature de travaux

Le graphique suivant représente la répartition des aides par nature d'opérations.

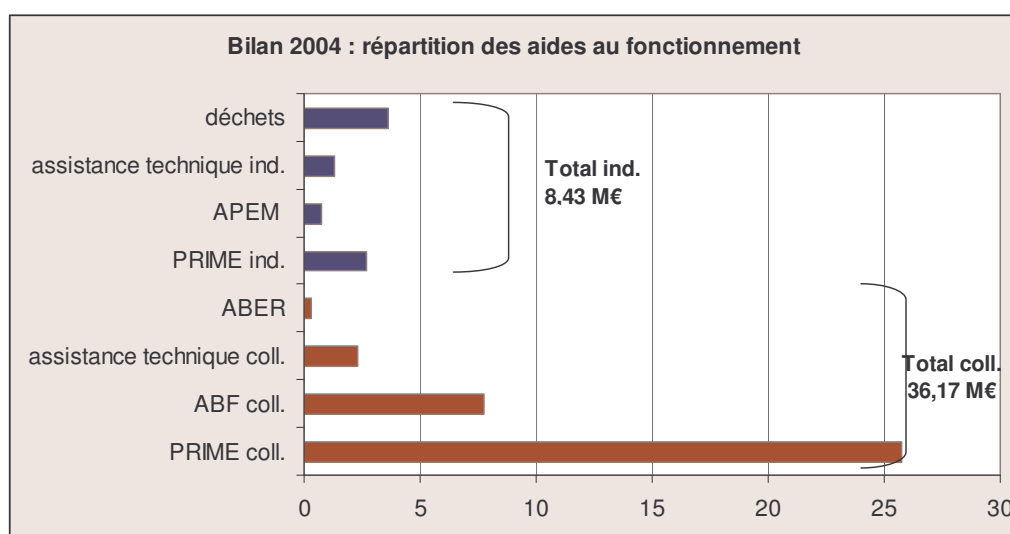
En volume financier, les aides aux travaux de dépollution des collectivités restent en tête (53%), suivies des aides à la dépollution industrielle (20 %) et des aides à l'alimentation en eau potable (12%).

Bilan 2004 : répartition des aides par nature d'opération



B. Les aides au fonctionnement

Les aides au fonctionnement trouvent leur fondement dans le principe de non-dégradation de la ressource, qui vise notamment à suivre et fiabiliser les ouvrages et préserver l'acquis environnemental. A ce titre l'Agence de l'eau a versée près de **44.6 M€** qui se répartissent de la manière suivante :



Graphique B : les aides au fonctionnement

La majorité des aides a été consentie aux ouvrages de dépollution des collectivités avec une prédominance très nette de la prime pour épuration dont le calcul est défini par voie réglementaire.

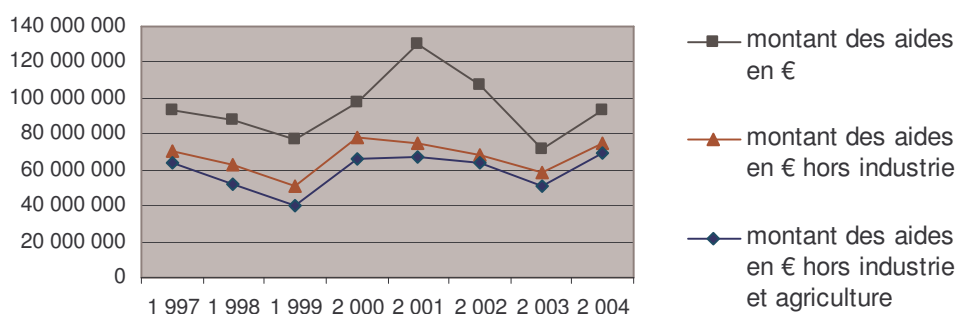
Les aides à l'industrie sont en nette baisse par rapport à l'année 2003 du fait de l'abandon du dispositif d'aide au bon fonctionnement des ouvrages de dépollution industrielles (hors PME-PMI)

Chapitre 2 : Qui sont les bénéficiaires des aides de l'Agence ?

1. Les aides à l'investissement : l'influence forte des collectivités

Le profil du programme reste fortement influencé par les travaux de dépollution des collectivités.

Bilan 2004 : évolution des montants d'aides depuis 1997 et influence des interventions auprès des collectivités



Ainsi, les collectivités ont perçues près de 64.4 M€ pour leurs investissements (graphique ci-dessus) et 36,17M€ pour le fonctionnement(cf graphique B page précédente).

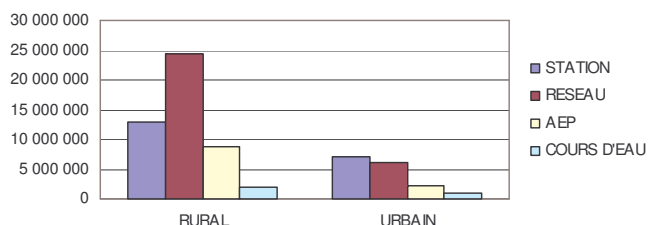
A elles seules, ces aides représentent **73 %** du contingent d'AP consenties sur l'exercice 2004. Ce total est le maximum atteint depuis 8 ans.

2. Analyse par type de bénéficiaires

2.1. Les collectivités :

Les communes rurales bénéficient de la majorité des financements de l'Agence quelle que soit la nature des travaux entrepris.

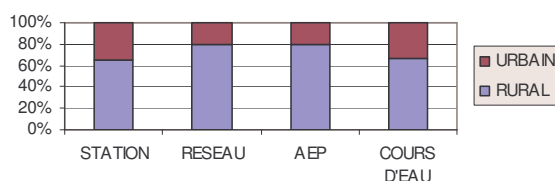
Bilan 2004 : répartition des aides (€) aux collectivités selon la nature des travaux



On entend par rural ou urbain, le contexte dans lequel se situe la collectivité (seuil 5000 habitants)

Les montants d'aides allouées aux collectivités rurales s'élèvent au total à 48 M€ toutes opérations confondues représentant pour moitié des travaux sur réseaux.

Bilan 2004 : comparaison de la contribution en % de la problématique rurale / urbaine par champs d'intervention



2.2. Les activités économiques

2.2.1 Toutes activités confondues

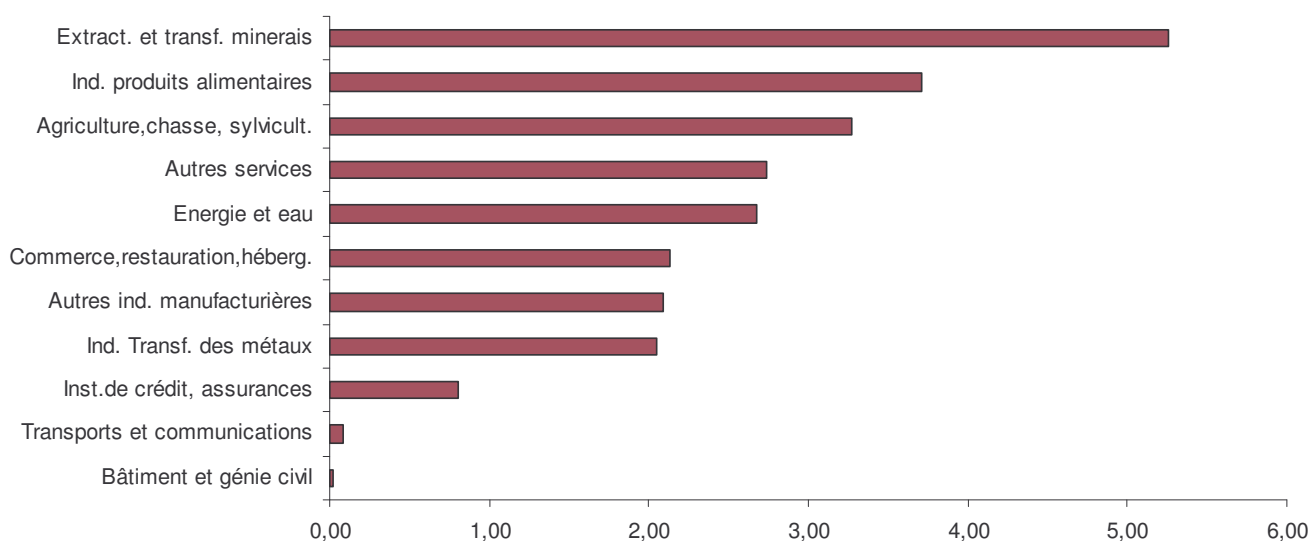
L'Agence de l'eau a soutenu les activités économiques (industrielles et agricoles) à hauteur de 25 M€ par le biais de 809 aides instruites.

En volume, les aides ont majoritairement été destinées à la lutte contre les pollutions dans les domaines d'activités de l'extraction et la transformation des minerais avec notamment une aide de 3.2 M€ accordée aux Mines de Potasse d'Alsace et des industries de produits alimentaires avec notamment une aide de 1.7 M€ attribuée à l'établissement GIE Utilités Marckolsheim pour la réalisation d'un sécheur des boues et d'une plate-forme de compostage.

Le graphique ci-dessous représente la répartition des aides en M€ par nature d'activités principales (selon la nomenclature des activités recensée en 2004 par l'INSEE).

Le parti pris en terme de présentation vise à répondre au besoin de recouvrement des coûts au travers d'un lien immédiat avec l'analyse économique réalisée dans le cadre de l'état des lieux de la DCE.

bilan 2004 : répartition des aides aux activités économiques par nature d'activité



2.2.2. Les aides à l'agriculture

Pour le même souci de cohérence avec la DCE, l'agriculture est intégrée à la présentation générale des activités économiques. Les aides à l'agriculture relèvent des industries productrices de produits alimentaires et autres services (pour 91 aides) et de la catégorie "agriculture et sylviculture" (pour 400 aides).

Les aides relevant du domaine de l'agriculture (400 aides) portent sur les mises aux normes des bâtiments d'élevage, la sécurisation du stockage des produits phytosanitaires. L'ensemble de ces opérations font l'objet d'une présentation détaillée au chapitre 2.3..

2.2.3 Distinction PME PMI

La répartition des aides en fonction de la nature du bénéficiaires PME PMI (hors agriculture) est en nette augmentation par rapport à l'année 2003. Une proportion de 34 % du nombre d'aides correspond aux PME PMI et représente 14 % du montant d'aide à l'investissement attribué à l'industrie (hors inventaire des substances dangereuses). Rappelons qu'un des objectifs du 8^{ème} programme était de développer les interventions vis-à-vis de ces industriels cibles.

| | 2003 | 2004 |
|-------------------------|------|------|
| Nombre d'aides | 42 | 91 |
| Montant des aides en M€ | 2.15 | 2.50 |

Les secteurs d'activités concernés en 2004 par les bénéficiaires d'aides PME/PMI sont principalement les commerces, la fabrication de produits alimentaires, la transformation de métaux, les services (pressing..). Les aides portent essentiellement sur des technologies propres, des ouvrages de dépollution et d'une mise en conformité par rapport au rejet au réseau d'assainissement public (contrôle, prétraitement).

2.3. Les autres interlocuteurs

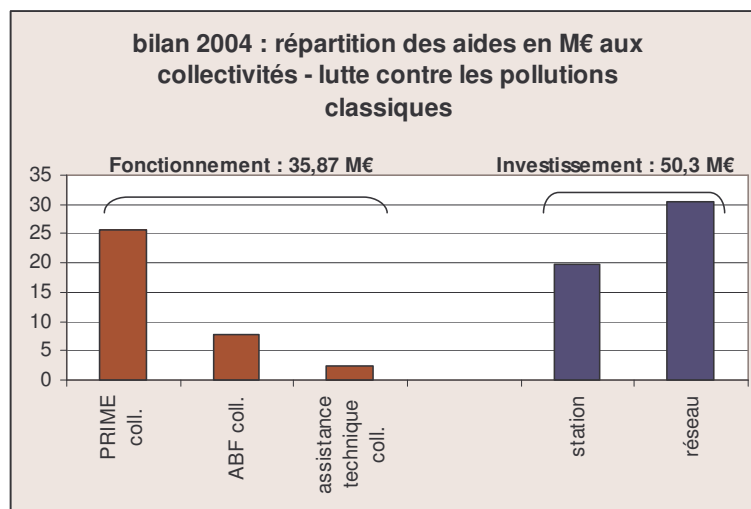
Les organismes professionnels restent en tête, suivi des associations de protection de l'environnement, des collectivités territoriales, les Parcs Naturels Régionaux et les Fédérations de Pêches.

L'ensemble de ces acteurs de l'eau ont bénéficié d'aides à hauteur de 3.4 M€ portant majoritairement sur des opérations de communication et / ou de postes d'emplois relais des actions de l'Agence.

Chapitre 3 : Lutte contre la pollution

1. Lutte contre la pollution des collectivités

En 2004 les aides accordées pour la lutte contre la pollution classique se sont élevées à un total de près de 86,17 M€ selon la répartition suivante :



Les aides au fonctionnement représentent un montant total de 35,87 M€ avec une nette prédominance de la prime pour épuration (25,8 M€). 405 maîtres d'ouvrage ont touché la prime dont 88 % ont bénéficié en plus de l'Aide au Bon Fonctionnement (ABF) pour (7,9 M€)

Pour l'investissement, 148 aides ont été instruites pour les stations (19,8 M€ contre 12 M€ en 2003), et 517 aides couvrent les investissement sur réseaux (soit 30,5 M€ contre 24,5 M€ en 2003).

1.1 Respect de la Directive européenne sur les eaux résiduaires urbaines

Suite au recensement national des agglomérations supérieures à 10 000 EH concernées par la directive relative aux eaux résiduaires urbaines et dont l'échéance était fixée au 31 décembre 1998, 87 agglomérations sur le bassin Rhin-Meuse ont été identifiées. Parmi elles, à ce jour, 22 sont non conformes aux exigences de la DERU en terme d'équipement et 31 en terme de performances.

Ce travail de recensement est également en cours pour les agglomérations d'assainissement de plus de 2 000 EH dont l'échéance de mise en conformité est fixée au 31 décembre 2005.

Pour mémoire, la notion d'agglomération au sens de la DERU comprend les infrastructures de réseau et de station. La définition de la conformité au sens de la DERU repose sur les résultats de fonctionnement dans l'année écoulée. Les données relatives à l'exploitation des ouvrages en 2004 font, actuellement, l'objet de ce traitement.

Durant l'année 2005, un point plus précis pourra être présenté sur l'avancement des mises en conformité eu égard à la Directive ERU.

1.2. Les réseaux d'assainissement

Une proportion de 72 % des aides aux réseaux a été consentie pour des opérations de pose de réseaux neufs, réhabilitation de réseaux, transport d'effluent pour un montant total d'aide de 22 M€ et une pollution collectée estimée à 97 642 EH.

| Nature de travaux | montant des aides M€ | pollution collectée |
|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| amélioration de la collecte | 14,63 | 43 237 EH |
| transport des effluents | 8,13 | 54 405 EH |
| dépollution temps de pluie | 2,14 | 10 225 m3 |
| amélioration de la gestion | 0,85 | |
| Total | 25,75 | |

Les aides à la lutte contre la pollution pluviale restent stables et se traduisent par la mise en place d'un volume total de rétention des eaux pluviales d'environ 10 000 m3.

Le tableau ci dessus récapitule l'ensemble de la répartition des investissements.

1.3. L'épuration des collectivités

1.3.1. Le parc des stations du bassin Rhin Meuse

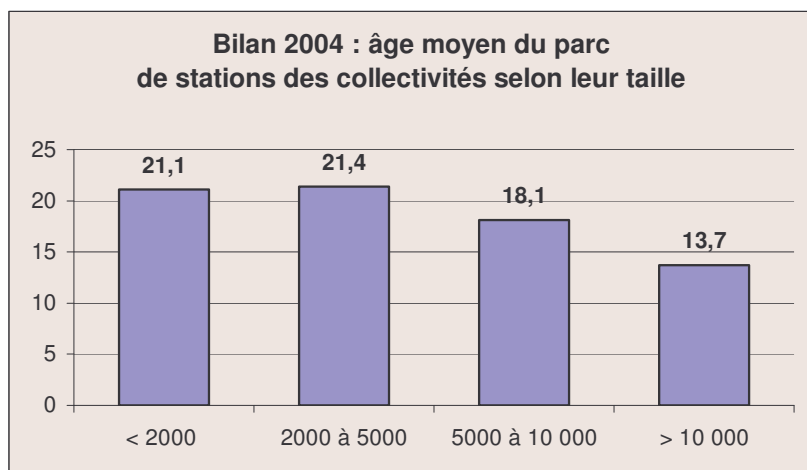
Le parc des stations d'épuration est constitué de 551 stations contre 510 en 2003 selon les répartitions ci dessous :

- répartition par type d'ouvrages

| | nombre d'ouvrages | répartition (%) |
|-------------------------------|-------------------|-----------------|
| Assainissement semi-collectif | 6 | 1,1 |
| Boues Activées | 385 | 69,9 |
| Bassin d'Infiltration | 20 | 3,6 |
| Disques Biologiques | 10 | 1,8 |
| Décanteur | 8 | 1,5 |
| Lagunage Aéré | 8 | 1,5 |
| Lit Bactérien | 20 | 3,6 |
| Lagunage Naturel | 74 | 13,4 |
| Physico-Chimique | 4 | 0,7 |
| Rhizosphère | 12 | 2,2 |
| Divers | 4 | 0,7 |
| | 551 | |

70 % sont de type « boues activées ».

37,9% des ouvrages ont un dispositif de traitement spécifique de l'azote et 17,2% du phosphore.

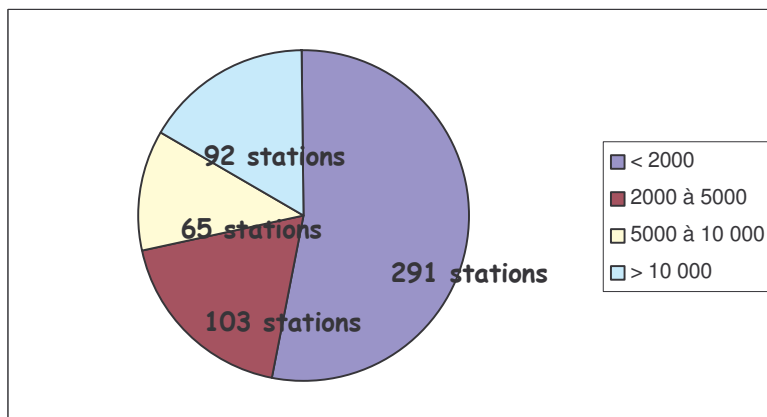


L'âge moyen du parc des ouvrages des collectivités est de 19.5 ans.

L'âge moyen de 13.7 années pour les stations de plus de 10 000 EH peut être mis en parallèle avec la politique de mise en conformité des agglomérations de plus de 10 000 EH menée prioritairement au cours des dix dernières années.

- répartition par taille des ouvrages :

La majorité des installations de dépollution sont de taille inférieure à 2000 EH comme le démontre le graphique ci dessous mais le pourcentage de la capacité épuratoire revient à plus de 80 % aux stations de plus de 10 000 EH.



En terme de fonctionnement, il subsiste sur un total de 551 stations, 146 non éligibles aux aides au bon fonctionnement (ABF) pour les raisons suivantes :

- production de boues insuffisante (3 ouvrages)
- mauvaise destination des boues (6 ouvrages)
- performances épuratoires insuffisantes (124 ouvrages)
- absence de convention signée avec la mission boues en cas de recyclage agricoles (10 ouvrages)

- Nouveaux ouvrages réceptionnés en 2004 :

| DEPT. | LOCALISATION | CAPACITE (EH) |
|-------|-------------------------|---------------|
| 8 | SE NOUZONVILLE | 9 743 |
| 8 | SE MONTHERME | 4 150 |
| 8 | SE LES MAZURES | 1 150 |
| 8 | SE MOUZON | 4 500 |
| 54 | SE DOMBASLE SUR MEURTHE | 11 160 |
| 54 | SE THIAUCOURT | 1 300 |
| 57 | SE HALLING LES BOULAY | 100 |
| 57 | SE VRY | 550 |
| 57 | SE MOMERSTROFF | 250 |
| 57 | SE PHALSBOURG SUD | 5 400 |
| 57 | SE GUESSLING HEMERING | 3 227 |
| 57 | SE FREYMING MERLEBACH | 47 717 |
| 67 | SE HAGUENAU | 65 450 |
| 67 | SE BRUMATH | 23 661 |
| 67 | SE RHINAU | 6 579 |
| 67 | SE WINGEN | 510 |
| 67 | SE INGOLSHEIM | 4 212 |
| 67 | SE PETIT WINGEN | 163 |
| 67 | SE BREMMELBACH | 155 |
| 67 | SE CLEEBOURG | 640 |
| 8 | SE NAYEMONT LES FOSSES | 300 |

21 nouveaux ouvrages ont été mis en service en 2004 sur le bassin Rhin-Meuse représentant une capacité de traitement de près de 200 000 EH (190 100 EH), dont la liste est établie ci contre.

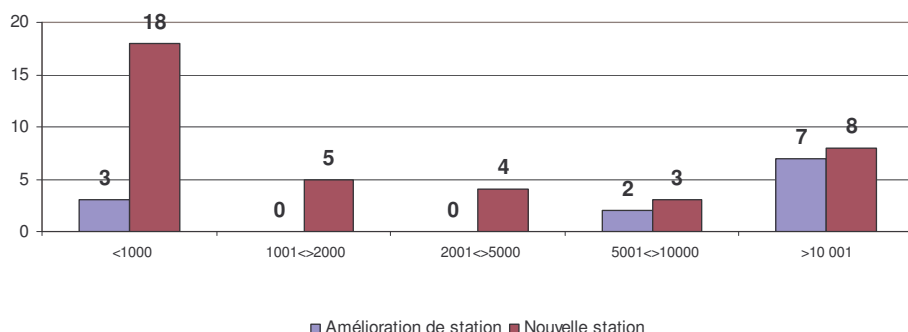
Parmi ces ouvrages, 10 viennent remplacer des installations désuètes.

30 nouveaux ouvrages seront a priori réceptionnés en 2005.

1.3.2 La dynamique d'investissement se poursuit

50 stations sont concernées par un financement en 2004 à hauteur de 17.5 M€. Elles représentent le traitement global de près de 324 095 EH supplémentaires et se répartissent selon leur taille de la manière suivante :

bilan 2004 : répartition du nombre d'aides par taille de stations



38 nouvelles stations, dont 28 en première tranche de contrat font l'objet d'une aide.

12 stations existantes font l'objet de travaux de mise en conformité et de réhabilitation.

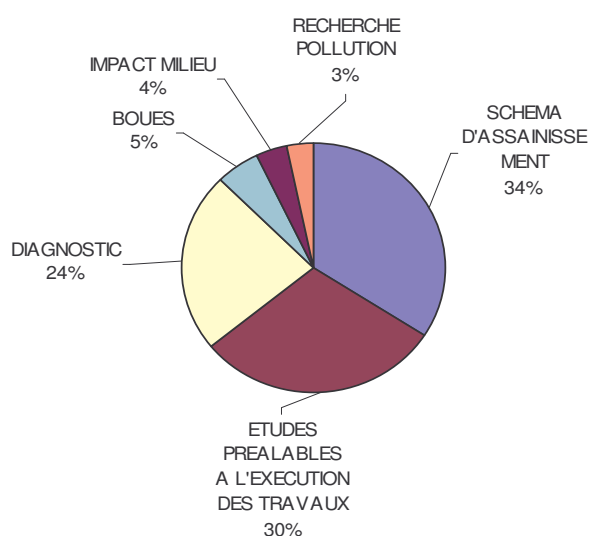
Aussi 15 agglomérations de plus de 10 000 EH seront mises en conformité, au sens de la DERU, à l'issue des travaux.

1.4. Les études :

Les études représentent, à elles seules, 11 % du montant d'aide à l'investissement accordé dans le cadre de la dépollution des collectivités. Le montant d'aide alloué est de 5.5 M€ pour 232 opérations.

Le nombre de ces études se répartit de la manière suivante :

Bilan 2004 : répartition du nombre d'études selon leur nature



Ce graphique met en évidence l'importance des études de définition des schémas directeurs d'assainissement et de zonage au nombre de 80 contre 93 en 2003.

Leur nombre croissant laisse présager un nombre équivalent en terme de contrat d'assainissement qu'il est nécessaire d'appréhender en vue d'une programmation technique et financière.

Les études d'exécution au nombre de 60 contre 47 en 2003 permettent de préciser les projets tant sur le plan technique que financier, et de fiabiliser ainsi la date de démarrage prévisionnel des travaux.

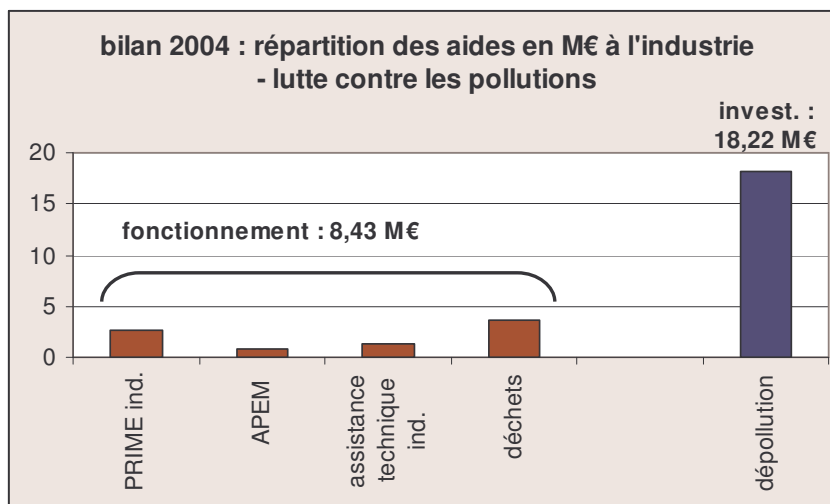
CONCLUSION

Le niveau d'activité reste soutenu en matière de dépollution des collectivités notamment pour les collectivités concernées par les échéances de la DERU, 15 agglomérations de plus de 10 000 EH seront mises en conformité à l'issue des travaux.

Une attention particulière doit être accordée au nombre important d'études de schéma d'assainissement qui aboutiront, d'ici un ou deux ans, à la définition de travaux.

2. Lutte contre la pollution des industries

Les aides à l'industrie s'élèvent au total à 26.6 M€, principalement représentées par les aides à l'investissement.



2.1. Les aides à l'investissement

2.1.1 Les aides à la dépollution

Quatre postes d'investissements importants se dégagent de l'activité 2004 :

- les opérations de dépollution pour un montant total d'aide de 7,4 M€, dont 1,38 M€ au bénéfice des technologies propres.

Ces opérations de dépollution concernent à la fois la mise en œuvre d'opérations préliminaires à l'épuration (pré traitement avant rejet au réseau public, restructuration de réseaux internes..), des ouvrages de dépollution (biologique et détoxification en l'occurrence), de réduction de la pollution à la source.

A ce jour, 202 ouvrages industriels sont recensés sur le bassin Rhin-Meuse avec une majorité de stations biologiques (46 %) et stations de détoxification (30 %).

Les établissements, maîtres d'ouvrage de ces stations exercent leur activité principalement dans le domaine de l'industrie agroalimentaire, la transformation de minerais, la chimie, le papier et le textile.

9 nouveaux ouvrages industriels ont fait l'objet d'un premier suivi au niveau de l'aide technique industrielle (ATI) :

| DEPT | nom SE | Implantation | TYPE |
|------|-------------------------|----------------------|------------------|
| 8 | SE PSA CHARLEVILLE | CHARLEVILLE-MEZIERES | Détoxication |
| 55 | SE BERNI | VERDUN | Biologique |
| 57 | SE LEACH INTERNATIONAL | SARRALBE | Détoxication |
| 57 | SE CIMULEC | ENNERY | Détoxication |
| 67 | SE STEELCASE WISCHES | WISCHES | Physico-chimique |
| 67 | SE LIFETEX | ROTHAU | Biologique |
| 88 | SE ANETT | THAON-LES-VOSGES | Biologique |
| 88 | SE DECOUVELAERE | LEPANGES-SUR VOLOGNE | Biologique |
| 88 | SE PAPETERIE DES VOSGES | LAVAL-SUR-VOLOGNE | Physico-chimique |

- la prévention des pollutions accidentelles pour un montant total d'aide de 4,60 M€

Ces investissements attestent d'une préoccupation nouvelle des industriels qui se soucient désormais de plus en plus de l'impact global de leur activité sur l'environnement.

Ils auront permis d'imperméabiliser près de 1741 m² et de construire des bassins de rétention et de confinement d'un volume total de 19 811 m³.

- la dépollution des sites contaminés avec un montant d'aide de 3,26 M€

Comme chaque année une aide importante a été attribuée, au titre de la dépollution des sites et sols pollués aux Mines de Potasse d'Alsace. Cette opération s'inscrit dans le cadre de la poursuite du programme de dissolution et végétalisation des terrils et mise en place de puits de dépollution.

- l'amélioration de la filière boues avec un montant d'aide de 1,86 M€

Une aide importante a été attribuée à GIE utilites Marckolsheim pour la mise en place d'un sécheur et d'une unité de compostage des boues.

Ces investissements visent à conforter la valorisation agronomique

2.1.2. Les aides aux études et suivi des rejets

Le nombre d'études financées s'élève à 236 contre 29 en 2003 pour un montant total d'aides de 884,5 milliers d'euros contre 614 milliers d'euros et se répartissent de la manière suivante :

- les études avant investissement au nombre de 20 portant sur la caractérisation et la traitabilité des effluents ont été financées à hauteur de 153,994 milliers d'euros.
- 189 études d'intérêt général menées dans le cadre des inventaires régionaux des substances toxiques ont été engagées au cours de l'année 2004 pour un montant total d'aide de 564,67 milliers d'euros. Aussi, ces inventaires porteront sur 239 points de mesures.

- Les installations de mesures et contrôles consistent à réaliser un suivi en continu de l'activité polluante d'un établissement. 27 opérations, aidées à hauteur de 165,8 milliers d'euros permettront d'effectuer un suivi de l'incidence des activités sur les eaux souterraines par la pose de 15 piézomètres et un suivi des rejets dans les réseaux d'assainissement des collectivités.

2.1.3. Les missions d'animation et emplois relais

La stratégie d'action de l'Agence de l'eau en matière de dépollution industrielle s'appuie sur la mise en place d'emplois relais dans les structures professionnelles. A ce titre, 6 emplois nouveaux ont été créés dans ces structures en 2004 et viennent se rajouter aux 1,5 emplois créés en 2003. On totalise ainsi plus de 27,5 postes créés depuis le 7^{ème} programme.

2.1.4. Les aides à l'industrie raccordée au réseau public

Priorité affichée de l'Agence de l'Eau depuis le début du 8^{ème} Programme, la mise en œuvre des aides à la maîtrise de ces flux polluants s'avère difficile, malgré l'attractivité des aides proposées.

Les actions menées au cours de l'année 2004 peuvent se résumer de la manière suivante :

- deux aides d'un montant total de 123,9 milliers d'euros ont été accordées pour soutenir la participation de deux industriels à la construction de stations d'épuration urbaines.
- L'aide forfaitaire à la signature de convention a fait l'objet de 2 attributions pour un montant de 0,025 milliers d'euros
- 42 collectivités ont bénéficié d'aides pour le suivi des rejets non domestiques en réseau urbain (dispositif RRU) permettant le suivi des rejets de 102 établissements.
- Les aides aux dispositifs de contrôles, (présentées dans le paragraphe 2.1.3) ont été attribuées pour moitié à des établissements rejetant leur effluent au réseau public.
- Les aides aux opérations préliminaires à l'épuration (présentées dans le paragraphe 2.1.1) ont été principalement accordées aux industriels raccordés au réseau public.

2.2. Les aides au fonctionnement

Préambule : Les calculs des aides au fonctionnement s'effectuent sur la base des résultats mesurés en 2003. Les données 2004 font actuellement l'objet de traitement pour définir les montants d'aides qui seront versés en 2005.

2.2.1. Aide à la performance épuratoire maximale (APEM) :

En 2004, 28 PME-PMI ont été bénéficiaires de l'Aide à la Performance Epuratoire Maximale pour un montant total distribué de 660 000 €.

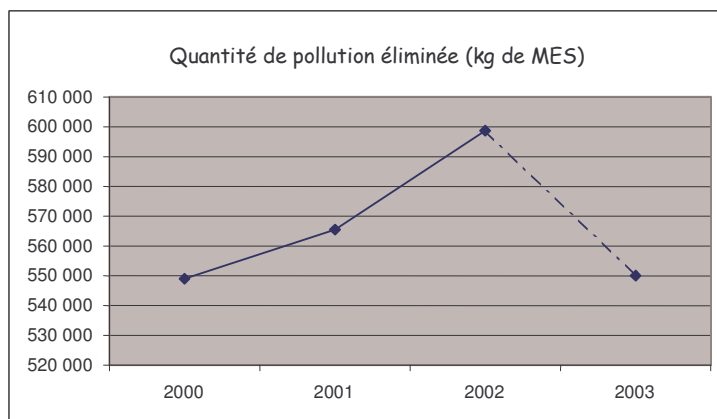
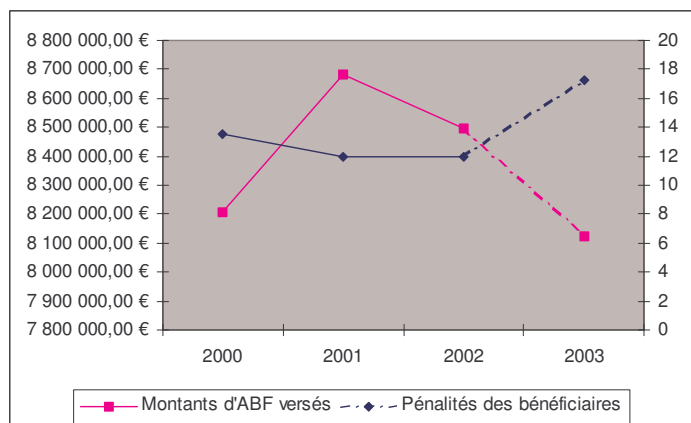
La liste des établissements bénéficiaires est présentée en annexe 2.

2.2.2. Conséquences de l'abandon du dispositif des aides ABF industrie (ABFI)

Une simulation de calcul de l'ABFI sur l'année d'activité 2003 (sans tenir compte de l'APEM) a été réalisée en conservant les règles de l'ABF.

On s'aperçoit alors, qu'outre une baisse de la pollution traitée, le nombre de pénalités appliquées aux bénéficiaires pour dépassement des teneurs en sortie en MES ou en métaux aurait été fortement en hausse (+24.3% en MES et +300% en métaux). On peut en déduire que pour 2003, le fonctionnement des ouvrages a connu une baisse de qualité, près de 50 T de pollution (tous paramètres confondus) ont rejoint le milieu récepteur sans traitement.

Simulation 2004 de l'ABFI : évolution des montants et des pénalités - évolution de la quantité de pollution éliminée



La baisse de la pollution éliminée ne s'explique qu'en partie par une possible baisse de l'activité industrielle, la pollution brute n'ayant diminué que de 20T entre 2002 et 2003.

2.2.3. Les aides à la collecte des déchets

Au titre de son 8^{ème} Programme, L'Agence de l'Eau attribue des aides pour l'élimination des déchets dangereux pour l'eau au travers d'une aide à la collecte et au transport, une aide au traitement et au transit-regroupement. On distingue deux modalités d'aides :

- l'une pour les producteurs de déchets toxiques en quantités dispersées (DTQD)
- l'autre pour les producteurs de déchets dangereux en grandes quantités.

En 2004, l'Agence a attribué 3.62 M€ d'aides à l'élimination des déchets dangereux pour l'eau.

CONCLUSION

La reprise des investissements vient conforter les prévisions effectuées lors du démarrage du 8^{ème} programme. Cependant on observe une stabilité des investissements au niveau des PME-PMI et TPE.

La mauvaise qualité du fonctionnement des ouvrages de dépollution avec notamment la très forte augmentation des dépassements des rejets en métaux doit nous interroger sur les conséquences en terme d'incidence sur les milieux récepteurs dans un contexte où la réduction et l'élimination des substances dangereuses est un enjeu fort pour les années à venir.

3. La lutte contre les pollutions d'origine agricole

Un nombre de 491 aides a été engagé en 2004 dont le montant total s'élève à 5,4 M€ pour un montant de travaux de 21,7 M€. L'activité 2004 en matière de politique agricole témoigne d'un très net ralentissement par rapport à l'année 2003 comme le démontre le tableau suivant :

| | 2003 | 2004 | évolution |
|------------------------------|------|------|-----------|
| Nombre d'aides | 861 | 491 | - 43 % |
| Montant des travaux (Meuros) | 46,5 | 21,7 | - 53% |
| Montant des aides (Meuros) | 7,4 | 5,5 | -27% |

Ce fort ralentissement est fortement lié aux difficultés de reprise du programme PMPLEE. Dans un contexte d'un dispositif très encadré des aides et de l'externalisation du traitement des dossiers, force est de constater le manque d'engouement des éleveurs pour la mise aux normes de leurs installations.

Les actions visant à la modification des pratiques et au conseil agricole se maintiennent aux niveaux observés en 2003.

3.1. Lutte contre la pollution des élevages

3.1.1 La situation générale

Le programme de "mise aux normes" initié en 1994 concernait 4 700 élevages correspondant aux plus importants en taille de cheptel (> 90 UGBN) et 2 710 d'entre eux ont été aidés. En octobre 2002, le programme a été "refondu" (PMPLEE=PMPOA2) qui vise à intégrer plus d'élevages en zone vulnérable (> 25 UGBN) tout en maintenant l'objectif d'équipement du premier programme hors zone vulnérable. Toutefois, ce nouveau programme qui rend éligible aux aides 3 500 élevages du bassin rencontre peu de succès, probablement dû à l'incertitude des éleveurs quant à leur avenir au sein de la nouvelle PAC.

3.1.2. Les aides à l'investissement

Au total, 220 établissements d'élevage ont bénéficié d'aides en 2004 contre 350 en 2003.

L'engagement total de ces aides s'est élevé à 2 948 K€ pour la mise aux normes de 20 500 unités de gros bovins. Ces élevages comptent donc un cheptel de 93 UGB en moyenne.

Au total, depuis 1994, 2 417 aides étaient soldées en fin 2004 soit 352 000 UGBN traitées sur un total estimé à 820 000, ce qui marque l'état d'avancement réel de l'équipement des élevages du bassin.

3.1.3. L'assistance technique aux épandages

En 2004, des aides (comptabilisées au § 1) ont été accordées à 6 opérateurs pour le conseil individuel au bon épandage des déjections animales de 250 à 300 élevages ayant effectué leur mise aux normes.

3.1.4. Les coûts unitaires

Le coût moyen des travaux aidés s'est élevé à 493 €/UGB, valeur comparable à 2002, s'inscrivant dans le nouveau système d'aide "PMPOA2" qui comporte de nombreux plafonnements des montants aidables.

2. Incitation aux cultures propres

Cette incitation se répartit en trois types d'intervention :

- des opérations de conseil collectif dans des zones où la ressource en eau est menacée par les pratiques culturales et de conseil individuel dans les aires d'alimentation de captages d'eau potable menacés par les nitrates ou les pesticides. Ces opérations s'inscrivent dans la logique "Ferti-Mieux" et bénéficient d'un "soutien technique" régional en agronomie,
- la mise en œuvre d'actions collectives à caractère environnemental telles que maintien d'herbages, cultures intermédiaires "piège à nitrates", traitement non chimique,
- les investissements nécessaires à la sécurisation de sites de manipulation de pesticides et à la à l'acquisition de matériels permettant de réduire l'utilisation de pesticides ou de maîtrise de l'irrigation.

En fin 2004, seize opérations locales "Ferti-Mieux" couvrent 329 000 ha au-dessus des nappes et des bassins versants les plus concernés par la pollution agricole (cf carte et tableau en annexe). 8 000 éleveurs et cultivateurs sont concernés. Une 17^{ème} opération (bassin de la Seille) est en préparation. Plusieurs de ces opérations (GORZE, Haut Saintois, Rupt de Mad, captage de BOUXIERES notamment) ont obtenu de bons résultats sur la qualité de l'eau. La nappe d'Alsace elle-même présente des signes d'arrêt de la dégradation au titre des nitrates.

Par ailleurs, 18 699 ha de cultures intermédiaires (dont 4 250 ha en enherbement de maïs grain) ont bénéficié d'aide ainsi que 25 000 ha de traitement biologique au trichogramme et 510 ha de traitement biologique en vigne.

Les engagements d'aides de l'année 2004 au titre des cultures s'élèvent au total à 2 555 K€ dont :

- 960 k€ pour les opérations Ferti-Mieux, leur soutien régional et le conseil individuel en zone de captage,
- 740 K€ pour la mise en place collective de cultures intermédiaires et enherbement du maïs,
- 675 K€ pour la sécurisation de 130 sites de manipulation de produits phytosanitaires (dont 2 collectivités), l'acquisition de matériels de lutte non chimique (dont 6 collectivités) et la lutte biologique en maïs et vigne,
- 180 K€ pour les opérations diverses en maîtrise de l'irrigation et animations en lutte contre les pesticides principalement.

Les montants d'aides allouées depuis 2003 aux actions de conseils dans le cadre des opérations Ferti-mieux et de bassins versants/captages, ainsi qu'aux opérations de modifications de pratiques agricoles représentent annuellement le montant total accordé au cours du 7^{ème} programme. (cf tableau ci-après).

| Programmes | VIème programme 1994-1996 | VIIème programme 1997-2002 | 2003 | 2004 | Total 1994- 2004 |
|---|------------------------------|----------------------------------|---------|---------|------------------------|
| Programme "élevage" (milliers d'euros) | 10 630 | 43 372 | 4 860 | 2 948 | 61 810 |
| Elevages (UGBN aidés) | 76 000 | 323 000 | 38 000 | 20 000 | 457 000 |
| Ferti-Mieux et captages (ha concernés) | 142 000 | 329 000 | 332 000 | 334 000 | 334 000 |
| Opérations de conseil en culture et études (milliers d'euros) | 974 | 7 035 | 1 013 | 1 001 | 10 023 |
| CIPAN, lutte bio, sécurisation, irrigation (milliers d'euros) | 0 | 2 197 | 1 537 | 1 554 | 5 288 |

3. Etat d'avancement par rapport aux objectifs du programme

Fort de ces éléments, le cadre d'atteinte d'objectifs des interventions en matière de lutte contre les pollutions agricoles est décliné comme suit :

| | 2003 | 2004 | Objectif fin 8 ^{ème} programme |
|--|-----------|-----------|--|
| Aides techniques aux élevages (ATE) | 51 | | 500 élevages nouvellement conventionnés |
| Ferti-Mieux | 16 | 16 | 17 opérations |
| | oui | oui | développement d'un volet phytosanitaire pour ces opérations |
| Couverture par les CIPAN | 16 990 ha | 14 449 | + 27 000 ha |
| Enherbement du maïs (*) | 4 200 ha | 4 250 ha | + 6 000 ha |
| Confusion sexuelle sur vigne | 841 ha | 510 ha | + 3 000 ha |
| Lutte biologique par les trichogrammes | 17 295 ha | 25 000 ha | + 35 000 ha |
| Mise aux normes des locaux "phyto" et des plates-formes de remplissage | 20 | 130 | 600 |
| Missions de recyclage des boues | oui | oui | maintien des missions actuelles et recadrage des objectifs |

CONCLUSION

Les opérations en matière de lutte contre les pollutions diffuses agricoles affichent un niveau d'activité soutenu avec notamment la prévention des pollutions accidentelles par les phytosanitaires et la lutte biologique par les trichogrammes.

On observe toujours un difficile redémarrage du PMPLEE.

Chapitre 4 : Les boues

1. Soutien aux Missions de recyclage agricole des boues d'épuration

Chacun des départements du bassin (à l'exception de la Haute-Marne) dispose d'une mission opérationnelle pour les boues domestiques et industrielles. Les aides correspondantes de l'Agence se sont élevées à 587 K€.

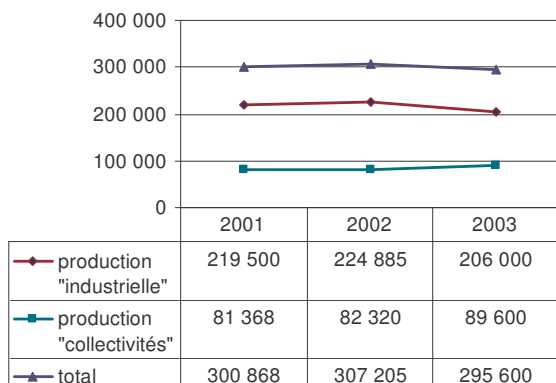
Ces missions se répartissent ainsi :

| Nom | Localisation | Boues domestiques | Boues industrielles | Zone d'action |
|--------------------------|---|-------------------|---------------------|---------------|
| MRA 08 | Chambre d'agriculture 08 | oui | oui | 08 |
| MRA inter-départementale | Chambre régionale d'agriculture de Lorraine | - | oui | 54, 55, 88 |
| MRA 88 | Chambre régionale d'agriculture de Lorraine | oui | - | 88 |
| MRA 54 | Chambre d'agriculture de Meurthe et Moselle | oui | - | 54 |
| MRA 55 | Chambre d'agriculture de la Meuse | oui | - | 55 |
| MVAB 57 | Conseil général de la Moselle | oui | oui | 57 |
| MVAD | ARAA Colmar | oui | oui | 68 |
| SATESA 67 | Conseil général du Bas-Rhin | oui | oui | 67 |

2. Le suivi de la production et destination des boues

297 603 tonnes de matières sèches ont été produites sur le bassin Rhin Meuse au cours de l'année 2003 dont 30 % sont recyclées en agriculture.

bilan 2004 : évolution du tonnage de boues produites



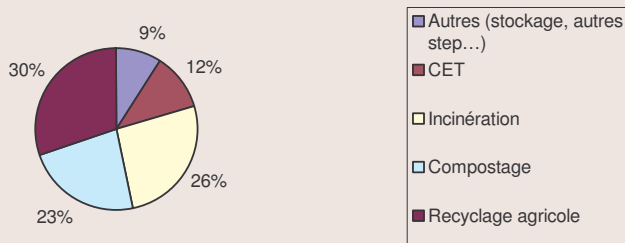
La production de boues suit une progression très lente avec une réduction de 3.9 % entre 2002 et 2003.

Cette baisse de production est liée à la production des boues des industries (baisse de l'activité, défaillance de l'épuration).

Par ailleurs, les productions de boues des collectivités sont en augmentation de 8.1 % par rapport à l'exercice 2002.

La destination des boues se répartit de la manière suivante

bilan 2004 : destination des boues d'épuration des collectivités (données 2003)



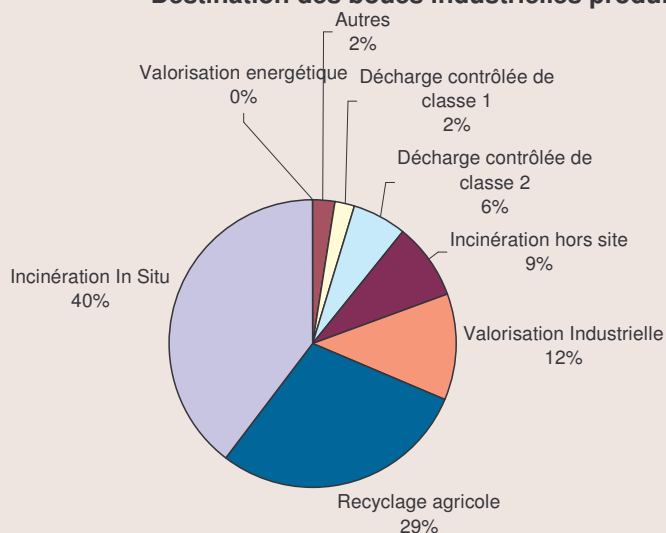
89 600 tonnes de matières sèches ont été produites par les ouvrages d'épuration des collectivités.

Elles sont majoritairement recyclées en agriculture (30 %).

La quantité de boues produites par les industries sur le bassin s'est élevée à 206 000 tonnes de matières sèches.

Près de 40% de ce tonnage est incinéré dans des installations internes.

Destination des boues industrielles produites en 2003



3. Les aides à l'investissement

Un montant global de 2,6 M€ a été attribué pour fiabiliser la filière Boues des ouvrages d'épuration dont 71 % au bénéfice de deux industriels :

- GIE utilités Marckolsheim pour la mise en place d'un sécheur et une plate-forme de compostage (1,6 M€).
- la brasserie METEOR pour la mise en place d'un stockage des boues (0,17 M€)

Le reste des aides, soit 0,74 M€ se partage entre différentes collectivités et consistent en la mise en œuvre de 4 unités de séchage des boues, 2 unités de compostage et la construction d'aires de stockage.

CONCLUSION

L'ensemble des investissements consentis vise à conforter les filières d'élimination par recyclage agricole. On observe un certain attrait aux techniques de séchage et compostage des boues depuis le début du 8^{ème} Programme.

La production des boues industrielles est en baisse par rapport à 2002, cette évolution peut s'expliquer par un tassement éventuel de l'activité mais probablement aussi du fait d'une moindre qualité du fonctionnement des ouvrages de dépollution. Cet indicateur sera à surveiller.

Chapitre 5 : Les aides a la restauration des milieux aquatiques

1. Les aides à l'investissement

Avec 152 aides accordées en matière de restauration des milieux aquatiques, l'année 2004 connaît un niveau d'investissement à hauteur de 27.1 M€ et un montant d'aide de 6.5 M€ soit une augmentation en volume financier de 27 % par rapport à l'année 2003 et une réduction de 9% en nombre de demandes instruites.

Ces premiers chiffres mettent en lumière une activité toujours soutenue dans le domaine de la restauration et la mise en valeur des milieux aquatiques.

Pour les performances les plus significatives, on notera :

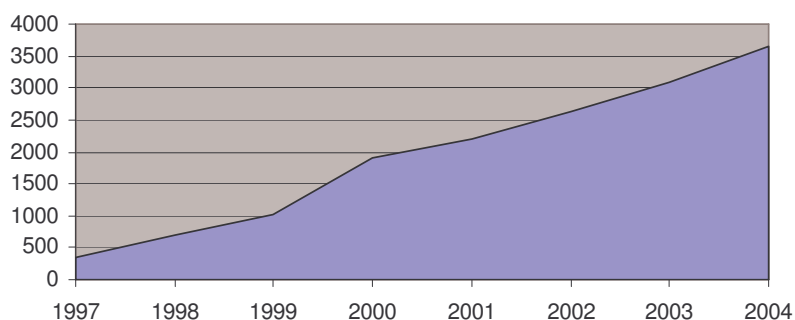
1.2. La constante progression en matière de restauration des cours d'eau

La nette prédominance du volet restauration de cours d'eau se maintient et progresse d'année en année en totalisant un nombre de 99 opérations financées et un montant d'aide de 4.6 M€.

Avec une moyenne de 350 km par an de berges restaurées au cours du 7ème programme, l'année 2004 maintient le niveau acquis en 2003, marqué par une augmentation de 15 % du linéaire restauré par rapport à l'exercice 2002.

Ainsi ce sont plus de 474 km qui ont, soit été restaurés après une absence d'entretien parfois depuis plusieurs décennies, soit rediversifiés ou renaturés par plantation, gestion ou recréation de bras secondaires, protection des berges par techniques végétales.

Bilan 2004 : linéaire cumulé de cours d'eau restauré



En l'occurrence, au cours de l'année 2004, on dénombre près de 18 bras secondaires qui ont été remis en communication.

On comptabilise en 2004 près de 7 500 km de cours d'eau pour lesquelles une action a été engagée. Cette performance résulte de la conjonction des financements multiples et de la volonté des acteurs publics du bassin.

1.3. Le décollage des surfaces de zones humides protégées

En application des dispositions du SDAGE, l'Agence a contribué par ses subventions à la protection et la renaturation de 208 ha de zones humides pour un montant d'aide 217.6 K€ contre 55 ha en moyenne annuelle au cours du 7^{ème} programme.

L'année 2004 a aussi vu naître la mission Zones Humides chargée de concevoir et mettre en place un observatoire des Zones Humides.

1.4. Les passes à poisson

Sur l'aspect piscicole, le programme de restauration a été complété par la mise en place de 15 passes à poissons contre 5 en 2003. La passe à poissons de Gamsheim a fait notamment d'aide de l'Agence pour permettre la migration des poissons vers l'Ill et ses affluents.

2. Les aides au fonctionnement

En 2004, 24 syndicats ont sollicité des aides au titre du programme ABER.

Le montant réservé pour l'ABER en 2004 avoisine les 355 000 €. A ce jour 75 % de l'aide a été versée.

3. Etat d'avancement par rapport aux objectifs du programme

Fort de ces éléments, le cadre d'atteinte d'objectifs des interventions en matière d'aménagement des milieux naturels est décliné comme suit :

| Nature de l'opération | 2003 | 2004 | 8 ^{ème} programme |
|---|--------------|-----------------|----------------------------|
| | réalisation | réalisation | objectif |
| Opérations de restauration de cours d'eau | 475 km | 474 km | 350 km/an |
| Rivières en zones urbaines canaux | 15 | 5 | 20 km/an |
| Nombre de passes à poissons | 5 | 15 | 10 /an |
| Surface ZH acquise | 93 ha | 208 ha | 180 ha/an |
| Surface Bandes Enherbées | 8 ha | 6 ha | 20 ha/an |
| ABER | 188 et 47 ha | 328 km et 44 ha | 200 km/an et 50 ha/an |
| Ruissellement | p.m. | p.m | p.m. |
| Aspects paysagers et architecturaux dans les contrats de rivières | p.m. | p.m | p.m. |

CONCLUSION

La forte activité en matière de restauration des cours d'eau observée en 2003, s'accroît en 2004 en affichant d'excellents résultats, notamment en terme de surfaces protégées de zones humides.

La poursuite de cette progression remarquable suppose une dynamique d'action ambitieuse, notamment une animation de proximité auprès des propriétaires sur plusieurs années pour faciliter les acquisitions foncières et la gestion écologique en concertation avec les exploitants des terrains.

Cette politique sera probablement amplifiée dans les années à venir dans le cadre des objectifs de la DCE visant le « bon état » des cours d'eau.

Chapitre 6 : La protection des eaux souterraines

Une ligne budgétaire de suivi du programme en matière d'aides à la protection des eaux souterraines est établie depuis le 7^{ème} Programme. Sont imputées sur cette ligne budgétaire toutes les études d'intérêt général portant sur l'amélioration de la connaissance et le suivi des eaux souterraines, et toutes les opérations de travaux menés par les collectivités (décharges, obturation de puits...).

Aussi, le suivi de cette ligne de programme n'est pas représentatif des actions réellement menées en matière de protection des eaux souterraines.

Le montant d'aide alloué en 2004 sur cette ligne est de 703 320 euros pour 15 opérations instruites.

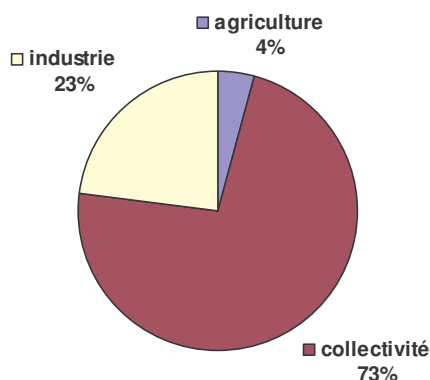
Cela étant de nombreuses actions sont menées par ailleurs vis à vis de la protection des eaux souterraines au titre d'autres politiques. Ainsi, on totalise pour les plus représentatives :

- la pose et réhabilitation des réseaux d'assainissement des collectivités
- la dépollution des sites et sols pollués
- la prévention des pollutions accidentelles industrielles
- la modification des pratiques agricoles et le conseil agricole des agriculteurs
- la reconquête des zones humides

L'ensemble de ces actions représentent un montant d'aide de plus de 34 millions d'euros contre 18 M€ en 2003.

bilan 2004 : répartition des aides attribuées au titre de la protection des eaux souterraines (total 34.3 M€)

Ces opérations sont menées majoritairement par les collectivités comme le démontre le graphique ci contre :



Chapitre 7 : L'alimentation en eau potable

L'alimentation en eau potable est un enjeu fort du 8^{ème} programme. Avec 345 aides accordées, l'année 2004 connaît un niveau d'investissement à hauteur de 30,6 millions d'euros et un montant d'aides de 11 millions d'euros. on observe une augmentation de 18 % du montant des aides par rapport à 2003 liée à la prise en compte des opérations « sécheresse ».

La majorité des financements consentis concernent :

- les travaux d'amélioration de la qualité des l'eau pour un montant d'aide de 4,6 M d'euros
- les travaux de sécurisation de l'approvisionnement en eau pour un montant d'aide de 3,5 M€ contre 1,65 M€ en 2003
- la protection des captages pour un montant d'aide de 1,7 M contre 1,2 M en 2003.

1. La protection des captages

L'eau distribuée dans le bassin Rhin Meuse est captée par 3 883 ouvrages de prélèvement. Globalement, le nombre de captages reste stable avec une augmentation du nombre de déclarations d'utilité publique de 5% entre 1998 et 2003.

En 2002, seule un peu plus de la moitié des captages recensés sur le bassin Rhin Meuse bénéficiaient d'une protection physique.

En 2004, 89 collectivités contre 93 en 2003 se sont engagées à différents stades d'avancement dans une démarche de protection réglementaire de leurs captages.

Depuis le début du 8^{ème} Programme, on dénombre les performances suivantes :

| Nombre de captage concerné par | 2003 | 2004 | Total 8 ^{ème} programme |
|--------------------------------------|------|------|----------------------------------|
| Lancement de la phase technique | 48 | 33 | 81 |
| Lancement de la phase administrative | 53 | 66 | 119 |
| Travaux de mise en conformité | 50 | 68 | 118 |

Malgré un taux d'aide de 80 %, les démarches de DUP restent freinées par la lourdeur de la procédure.

Pour y pallier, il sera proposé en 2005 d'apporter une assistance aux services de l'Etat en leur mettant à disposition un bureau d'études prestataire qui prendrait en charge la phase administrative et technique.

2. L'amélioration de la qualité de l'eau

2.1. Etat qualitatif des ressources en eau

Un plan d'actions « points noirs - points gris » a été engagé en 1996 avec les services des Directions Départementales de l'Action Sociale et la Santé (DDASS). Ce plan a pour ambition la prévention et la résorption des problèmes liés à la qualité de l'eau distribuée et aux paramètres jugés les plus néfastes pour la santé (bactériologie, nitrates, pesticides, pH...).

Les actions menées sont de deux ordres :

- administratif (avertissements et injonctions)
- financier et technique (incitation envers les collectivités qui présentent des unités de distribution dégradées ou en voie de dégradation).

La situation 2004 permet d'identifier les paramètres déclassants. Il s'agit d'une situation globalisée à l'échelle du bassin Rhin Meuse, les problématiques sont plus contrastées d'un département à un autre.

Points noirs (PN) : eaux dégradées :

171 unités de distribution alimentant 187 256 habitants ont présenté deux années de suite des dépassements de normes sur 1 ou plusieurs paramètres.

Points gris (PG) : eaux en voie de dégradation :

204 unités de distribution alimentant 627 189 habitants ont présenté une année sur deux des dépassements de normes sur, au minimum, 1 paramètre.

Le tableau ci dessous reprend la situation par paramètres retenus prioritairement dans le cadre du 8^{ème} programme :

| Données 2004 paramètres | Points noirs | | Points gris | |
|----------------------------|--------------------|------------|--------------------|------------|
| | Nombre de captages | population | Nombre de captages | population |
| bactériologie | 79 | 12 757 | 208 | 125 690 |
| pesticides | 49 | 158 397 | 10 | 63 917 |
| agressivité | 41 | 15 420 | 149 | 138 763 |
| arsenic | 7 | 19 804 | 0 | 0 |
| nitrates | 6 | 1 251 | 172 | 324 987 |
| plomb | 1 | 282 | 0 | 0 |
| turbidité | 0 | 0 | 2 | 385 |

Ainsi, une population de plus de 814 445 habitants, soit 19,5 % de la population du bassin, ne dispose pas en 2004 d'une eau potable. Les nitrates, les pesticides et la bactériologie demeurent des paramètres prépondérants en terme de population touchée.

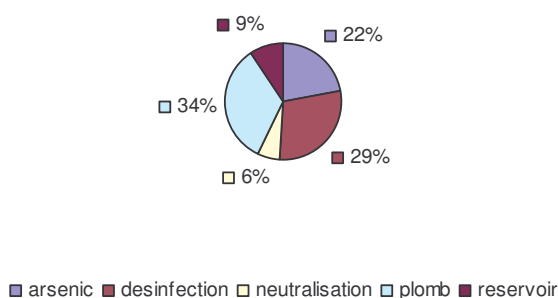
3. Les aides vis à vis des traitements de l'eau

Le montant total des aides allouées au titre de l'amélioration de la qualité de l'eau est de 4,65 millions d'euros.

Les travaux d'amélioration de la qualité de la ressource ont principalement porté la réfection des branchements en plomb, la mise en place d'unité de désinfection et le traitement de l'arsenic.

Une population de 117 447 habitants a été concernée par ces travaux

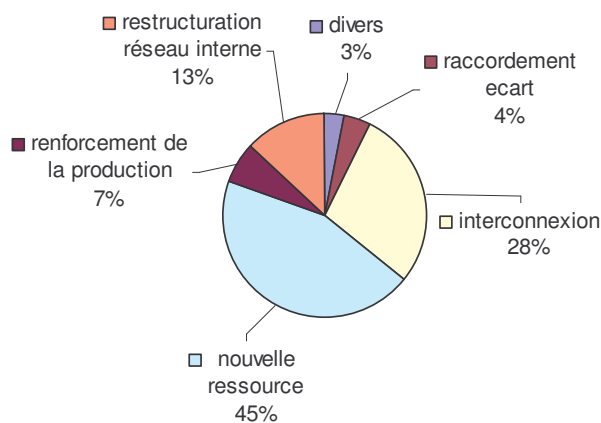
bilan 2004 : répartition des aides par nature de travaux



4. La sécurité de l'approvisionnement

Le montant total des aides attribuées pour la sécurisation de l'approvisionnement s'élève à 3,46 millions d'euros.

Bilan 2004 : répartition des aides par nature de travaux



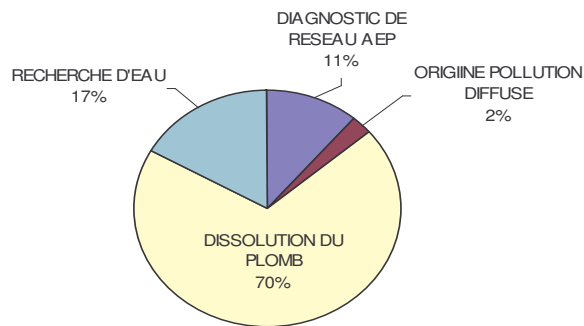
Les travaux ont principalement porté sur la diversification de la ressource en eau suite à l'épisode de sécheresse de 2003. La recherche de nouvelles ressources et les interconnexions sont les postes d'investissement les plus importants.

Une population estimée à 114 803 habitants a été concernée par ces travaux.

5. Les études

120 études ont été financées à hauteur de 637,6 milliers d'euros et se répartissent selon leur nature de la manière suivante :

Bilan 2004 : répartition du nombre d'études selon leur nature



Sous l'impulsion des DDASS, l'Agence a soutenu la réalisation de 85 études du potentiel de dissolution du plomb dans l'eau, qui viennent se rajouter aux 77 études financées en 2003.

CONCLUSION

On observe en 2004 un bon niveau d'activité en matière d'amélioration de la qualité de l'eau et de sécurisation de l'approvisionnement liée à la sécheresse de 2003.

Cependant la protection physique des bassins d'alimentation des captages AEP reste très inférieure aux attentes avec notamment une diminution du nombre de nouvelles procédures.

Chapitre 8 : Les aides à la communication

En 2004, 31 partenaires ont bénéficié de l'aide technique et financière de l'agence de l'eau pour la mise en place de leurs opérations d'information, de sensibilisation, d'éducation et de participation des acteurs et du public.

Le nombre d'aides accordées s'est maintenu au niveau de 2003

Ce sont les organisations artisanales, professionnelles et les associations qui ont été les principales bénéficiaires des aides.

L'Agence a majoritairement apporté son soutien à la production de documents écrits (plaquettes, documents de sensibilisation...).

L'année 2004 a vu la poursuite des conférences/débats destinées aux jeunes et adultes en formation professionnelle (au nombre de 200 par saison scolaire) et le lancement des classes d'eau, dispositif d'appel à projets (139 dossiers examinés en 2004) en direction des enseignants et des enfants du bassin Rhin-Meuse, en lien avec les acteurs locaux de l'eau.

Chapitre 9 : La politique de réduction des rejets toxiques

L'un des enjeux forts de la DCE vise à supprimer les rejets de substances dangereuses pour l'eau. La réalisation des inventaires régionaux des substances prioritaires va aboutir à l'identification des substances actuellement rejetées pour permettre de quantifier les travaux nécessaires à leur élimination.

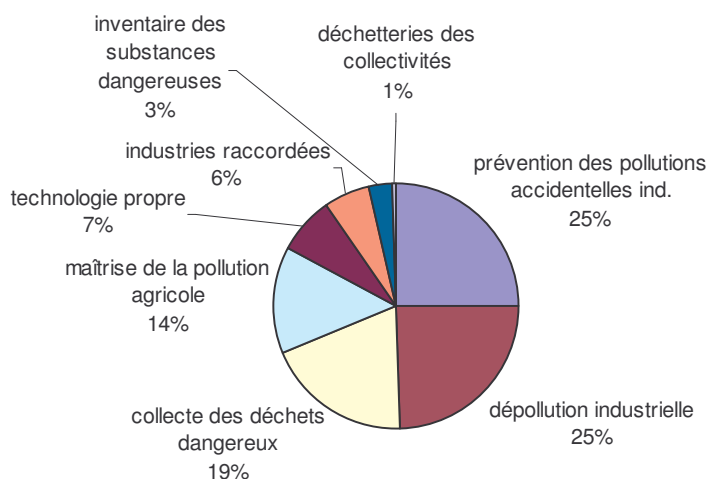
En vue d'appréhender les masses financières à consentir, un premier bilan en matière de réduction des rejets toxiques peut être dressé.

Priorité affichée par le SDAGE et le 8^{ème} Programme de l'Agence, la politique de réduction des rejets toxiques peut être évaluée selon l'approche approximative suivante.

Le graphique ci-dessous représente la répartition des aides de l'Agence menée au titre d'autres politiques plus globales. Aussi, par extrapolation des postes les plus représentatifs, on totalise près de 18.5 millions d'euros (pour un montant de travaux de plus de 35 M€) qui ont été consentis peu ou prou à la réduction voire l'élimination des rejets toxiques.

Cette analyse, peut être qualifiée à juste titre d'approximative puisqu'elle n'identifie pas les substances dangereuses définies par la DCE dans les opérations soutenues par l'Agence. Cette première approche montre toutefois la diversité des actions qui concourent à cet objectif prioritaire de la DCE.

Bilan 2004 : répartition des aides attribuées au titre de la réduction des rejets toxiques (18.5 M€)



Les opérations de prévention des pollutions accidentelles et la collecte des déchets dangereux pour l'eau constituent les postes les plus lourds en terme d'investissement.

CONCLUSION GÉNÉRALE

Le bilan technique de l'exécution du programme pour 2004 atteste d'une activité soutenue proche des niveaux d'engagements du début du 7ème programme mais avec une dynamique supérieure.

L'activité reste encore largement soutenue par les engagements passés au niveau de la dépollution des collectivités. Les engagements d'AP en la matière s'établissent à un niveau record depuis 1997. Les investissements dans les secteurs ruraux y restent majoritaires avec une forte demande en terme de réseaux de collecte.

Ces demandes d'aides ponctionnent à elles seules les trois quarts du contingent d'AP. Le maintien de ce niveau de demande ne pourra se faire sans influence sur la programmation des contrats nouveaux.

L'activité en matière d'industrie est marquée par une nette reprise (+ 50 % par rapport à 2003). Le niveau d'engagement est proche du contingent de la ligne programme. Il reste des efforts à faire pour dynamiser l'investissement au niveau des PME-PMI.

En matière d'agriculture, l'activité en terme d'engagement reste inférieure aux niveaux des contingents d'AP du programme du fait de l'affaiblissement des investissements de mise aux normes des élevages. Les activités liées à la pollution diffuse (d'impact financier moindre) affichent toutefois une dynamique appréciable avec des niveaux d'opérations engagées supérieurs aux objectifs du 8ème Programme avec notamment une reprise notable des aides en matière de prévention des pollutions accidentelles par les phytosanitaires.

Ce dernier constat prévaut également pour le secteur de la restauration des milieux aquatiques avec des résultats en terme de linéaire traité ou de surface de ZH très encourageants.

Au final, on peut conclure que le programme s'exécute conformément aux prévisions. Les grandes masses financières sont impactées par la recrudescence de l'engagement des travaux des contrats d'assainissement d'une part et par la stagnation du PMPLEE d'autre part. Sorti de là, on dénote une typologie d'investissement qui s'inscrit pleinement dans les priorités du 8ème programme et les orientations découlant de l'état des lieux de la DCE.

Liste des bénéficiaires des primes et ABF

annexe 1

| INSEE | N° SE | Station d'épuration | Prime (€) 2003 | Prime (€) 2004 | ABF (€) 2003 | ABF (€) 2004 |
|-------|-------|------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| 8028 | 1 | SE AUBRIVES | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 0,00 |
| 8053 | 2 | SE BAZEILLES | 18 600,12 | 17 558,56 | 14 657,40 | 15 759,00 |
| 8090 | 4 | SE CARIGNAN | 0,00 | 7 001,07 | 0,00 | 0,00 |
| 8105 | 5 | SE CHARLEVILLE MEZIERES | 232 049,28 | 236 576,26 | 178 377,12 | 195 774,57 |
| 8115 | 6 | SE CHEMERY-SUR-BAR | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 8116 | 7 | SE LE CHESNE | 4 607,34 | 4 101,91 | 4 728,72 | 3 484,32 |
| 8116 | 8 | SE ETANG DE BAIRON | 1 277,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 8142 | 9 | SE DONCHERY | 9 717,66 | 7 315,92 | 15 759,00 | 12 806,10 |
| 8153 | 10 | SE ESCOMBRES ET LE CHESNOIS | 1 255,18 | 758,20 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 8185 | 1356 | SE FUMAY | 4 937,79 | 8 473,65 | 2 500,00 | 0,00 |
| 8190 | 808 | SE GIVET | 18 410,23 | 39 824,08 | 5 124,00 | 44 920,40 |
| 8194 | 11 | SE GLAIRE SEDAN | 173 345,26 | 200 880,82 | 55 606,85 | 78 767,04 |
| 8217 | 12 | SE CAMPING D'HAULME | 1 477,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 8263 | 13 | SE LUMES | 5 321,86 | 4 376,31 | 5 544,72 | 4 443,12 |
| 8276 | 1404 | SE MARGUT | 2 314,55 | 2 308,24 | 2 500,00 | 3 121,20 |
| 8282 | 15 | SE MAUBERT FONTAINE | 3 189,10 | 4 208,51 | 3 235,44 | 2 500,00 |
| 8284 | 16 | SE MAZURES (VIEILLES FORGES) | 2 370,36 | 1 222,09 | 0,00 | 0,00 |
| 8302 | 812 | SE MONTHERME | 2 987,06 | 0,00 | 0,00 | |
| 8311 | 810 | SE MOUZON | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 8327 | 20 | SE NOUVION-VRIGNE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 8328 | 21 | SE NOUZONVILLE | 17 224,19 | 15 093,51 | 0,00 | 0,00 |
| 8341 | 1327 | SE POIX TERRON | 1 614,19 | 3 556,90 | 0,00 | 3 733,20 |
| 8343 | 22 | SE POURU ST REMY | 3 022,05 | 3 103,97 | 6 789,30 | 5 958,48 |
| 8357 | 24 | SE REMILLY-ALLICOURT | 1 962,22 | 2 695,37 | 0,00 | 2 500,00 |
| 8363 | 1220 | SE REVIN | 44 292,70 | 28 604,43 | 40 052,60 | 25 449,20 |
| 8367 | 26 | SE ROCROI | 6 189,67 | 7 990,27 | 5 960,88 | 4 605,30 |
| 8457 | 27 | SE TOURNES | 1 765,40 | 3 067,12 | 0,00 | 3 348,90 |
| 8486 | 758 | SE VIREUX | 10 761,60 | 12 314,04 | 12 484,80 | 15 422,40 |
| 8488 | 28 | SE VIVIER-AU-COURT | 11 954,64 | 18 971,09 | 0,00 | 7 726,50 |
| 52063 | 1304 | SE BOURG SAINTE MARIE | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 52074 | 29 | SE BREUVANNES | 0,00 | 3 440,69 | 0,00 | 0,00 |
| 52162 | 31 | SE DAMMARTIN-S-MEUSE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 52225 | 1463 | SE GONCOURT | | 1 088,73 | | 2 500,00 |
| 52227 | 32 | SE GRAFFIGNY CHEMIN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 52237 | 1468 | SE HARREVILLE LES CHANTEURS | | 0,00 | | 2 500,00 |
| 52291 | 1464 | SE LONGCHAMP LES MILLIERES | | 0,00 | | 2 500,00 |
| 52407 | 33 | SE PREZ SOUS LA FAUCHE | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 0,00 |
| 52444 | 35 | SE SAINT-BLIN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 52517 | 1091 | SE VESAIGNES SOUS LAFAUCHE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54007 | 36 | SE AINGERAY | 6 027,28 | 8 407,06 | 9 146,34 | 6 693,75 |
| 54008 | 37 | SE ALLAIN | 1 138,71 | 1 424,25 | 0,00 | 2 500,00 |
| 54029 | 39 | SE AUDUN LE ROMAN | 7 219,76 | 8 264,18 | 2 671,38 | 2 877,93 |
| 54039 | 1313 | SE BACCARAT | 13 258,58 | 13 157,33 | 23 409,00 | 20 502,00 |
| 54049 | 42 | SE BASLIEUX | 1 289,56 | 1 566,70 | 2 500,00 | 0,00 |
| 54051 | 43 | SE BATILLY | 7 328,56 | 6 371,57 | 7 441,92 | 5 312,16 |
| 54054 | 44 | SE BAYON | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54067 | 741 | SE BEUVEILLE | 1 494,65 | 3 729,33 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 54069 | 45 | SE BEUVILLERS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54073 | 819 | SE BICQUELEY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54090 | 47 | SE BOUXIERES AUX DAMES | 11 039,23 | 12 477,39 | 5 071,95 | 0,00 |
| 54099 | 48 | SE BRIEY | 36 133,37 | 17 711,03 | 16 906,50 | 3 882,15 |
| 54099 | 1483 | SE BRIEY | | 30 899,74 | | 10 091,22 |
| 54110 | 49 | SE CERVILLE | 1 108,50 | 2 538,57 | 0,00 | 0,00 |
| 54135 | 51 | SE COLOMBEY LES BELLES | 2 088,00 | 5 330,97 | 0,00 | 6 529,44 |
| 54137 | 52 | SE CONS-LA-GRANDVILLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 54150 | 1455 | SE CUSTINES | | 4 344,31 | | 3 840,30 |
| 54152 | 55 | SE DAMELEVIERS | 5 531,32 | 4 659,46 | 8 886,24 | 0,00 |
| 54155 | 1223 | SE DEUXVILLE | 1 671,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54159 | 56 | SE DOMBASLE-SUR-MEURTHE | 43 465,20 | 29 524,48 | 20 119,50 | 9 983,25 |
| 54180 | 1337 | SE ERBEVILLER SUR AMEZULE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54181 | 1399 | SE CRUSNES ERROUVILLE | 6 191,90 | 11 761,89 | 7 282,80 | 7 613,28 |
| 54182 | 1371 | SE ESSEY-MAIZERAIS | 1 519,63 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 54187 | 1470 | SE EUVEZIN | | 0,00 | | 2 500,00 |
| 54194 | 1398 | SE FILLIERES | 2 053,44 | 1 376,04 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 54214 | 59 | SE FROLOIS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54222 | 60 | SE GERBEVILLER | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54225 | 1094 | SE GEZONCOURT | 1 493,38 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 54234 | 61 | SE GORCY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|----------------------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 54272 | 1410 | SE JAILLON | | 2 039,59 | | |
| 54273 | 64 | SE JARNY | 49 117,77 | 0,00 | 0,00 | |
| 54273 | 1454 | SE JARNY | | 81 171,07 | | 55 510,00 |
| 54280 | 65 | SE JOEUF | 95 689,25 | 98 974,80 | 21 081,45 | 23 823,15 |
| 54281 | 66 | SE JOLIVET | 1 006,76 | 1 765,54 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 54287 | 1227 | SE LACHAPELLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54318 | 69 | SE LIVERDUN | 0,00 | 10 552,82 | 0,00 | 3 321,50 |
| 54322 | 70 | SE LONGUYON | 15 576,33 | 10 813,03 | 2 500,00 | 0,00 |
| 54323 | 744 | SE LONGWY | 185 725,57 | 165 442,45 | 29 058,90 | 49 772,68 |
| 54327 | 71 | SE LUCEY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 54329 | 74 | SE LUNEVILLE | 123 772,40 | 83 092,42 | 37 867,25 | 0,00 |
| 54357 | 75 | SE MAXEVILLE/NANCY | 1 652 549,41 | 1 964 123,83 | 143 065,44 | 158 086,69 |
| 54364 | 76 | SE MEREVILLE | 2 650,30 | 3 429,32 | 3 996,72 | 2 500,00 |
| 54385 | 1424 | SE MORFONTAINE | | 3 679,34 | | 4 995,90 |
| 54405 | 78 | SE OCHEY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 54405 | 79 | SE THUILLEY | 0,00 | 1 226,02 | 0,00 | 0,00 |
| 54425 | 80 | SE PIENNES | 4 551,05 | 8 762,59 | 0,00 | 0,00 |
| 54426 | 81 | SE PIERRE LA TREICHE | 1 171,54 | 1 672,64 | 2 697,52 | 2 500,00 |
| 54428 | 82 | SE PIERREPONT | 0,00 | 2 490,69 | 0,00 | 2 500,00 |
| 54430 | 83 | SE POMPEY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54431 | 1250 | SE PONT A MOUSSON | 133 028,04 | 120 188,64 | 101 626,00 | 111 630,00 |
| 54455 | 85 | SE REMENOVILLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 54462 | 86 | SE ROSIERES-AUX-SALINES | 5 301,64 | 7 003,28 | 4 857,75 | 4 846,28 |
| 54473 | 1222 | SE SAINT FIRMIN | 0,00 | 1 011,56 | 0,00 | 0,00 |
| 54490 | 900 | SE SAIZERAIS | 5 699,12 | 4 127,55 | 2 500,00 | 3 422,10 |
| 54496 | 87 | SE SAULXURES LES VANNES | 2 773,59 | 1 338,36 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 54502 | 88 | SE SERRES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54504 | 89 | SE SERROUVILLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 54509 | 1425 | SE SOMMERVILLER | | 7 466,59 | | 5 416,80 |
| 54514 | 90 | SE TELLANCOURT | 2 109,48 | 1 786,48 | 2 649,84 | 0,00 |
| 54525 | 91 | SE TIERCELET | 1 075,09 | 1 539,38 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 54527 | 1335 | SE TONNOY | 1 177,38 | 785,37 | 2 500,00 | 0,00 |
| 54528 | 92 | SE TOUL | 193 254,96 | 184 824,53 | 98 826,00 | 68 477,50 |
| 54549 | 1405 | SE VARANGEVILLE | | 29 653,47 | | 20 374,00 |
| 54584 | 818 | SE VILLEY ST ETIENNE | 2 002,97 | 1 482,71 | 3 864,96 | 2 971,92 |
| 55043 | 95 | SE BELLEVILLE/MEUSE VERDUN | 207 225,63 | 195 650,13 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 55058 | 1221 | SE BONCOURT/MEUSE | 0,00 | 1 436,17 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 55111 | 96 | SE CHAUVONCOURT/ST MIHIEL | 59 612,61 | 44 689,79 | 66 249,00 | 35 235,90 |
| 55122 | 97 | SE COMMERCY | 59 451,15 | 69 365,52 | 0,00 | 0,00 |
| 55145 | 98 | SE DAMVILLERS | 2 196,03 | 2 526,03 | 3 239,10 | 0,00 |
| 55181 | 99 | SE ETAIN | 20 131,73 | 14 340,32 | 14 932,80 | 16 218,00 |
| 55184 | 100 | SE EUVILLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 55198 | 101 | SE FRESNES-EN-WOEVRE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 55245 | 102 | SE MADINE NONSARD | 3 425,84 | 2 728,28 | 867,42 | 1 059,57 |
| 55245 | 103 | SE MADINE LES EPINOTTES | 0,00 | 2 910,10 | 750,00 | 826,20 |
| 55288 | 764 | SE LEROUVILLE | 6 683,87 | 5 050,90 | 9 387,90 | 4 728,72 |
| 55324 | 902 | SE MARVILLE | | 0,00 | | 2 500,00 |
| 55385 | 1097 | SE NIXEVILLE | 1 316,70 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 55398 | 105 | SE PAGNY-S-MEUSE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 55443 | 106 | SE ROUVRES-EN-WOEVRE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 55456 | 107 | SE SAINT-GERMAIN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 55460 | 1438 | SE ST JULIEN SOUS LES COTES | | 0,00 | | 2 500,00 |
| 55473 | 817 | SE SAULX LES CHAMPLONS | 0,00 | 2 078,50 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 55496 | 108 | SE SORCY ST MARTIN | 1 865,79 | 2 000,87 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 55502 | 110 | SE STENAY | 30 879,21 | 26 014,72 | 63 189,00 | 52 479,00 |
| 55573 | 111 | SE VOID-VACON BORDE | 0,00 | 5 700,14 | 0,00 | 7 850,70 |
| 57001 | 835 | SE ABONCOURT | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57011 | 112 | SE ALBESTROFF | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57015 | 113 | SE ALTVILLER | 2 205,24 | 2 140,39 | 2 964,60 | 2 964,60 |
| 57016 | 114 | SE ALZING | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57028 | 116 | SE ARGANCY | 12 099,85 | 14 419,54 | 9 963,36 | 5 612,04 |
| 57030 | 117 | SE ARRY | 2 623,08 | 1 767,46 | 3 678,30 | 2 500,00 |
| 57038 | 1095 | SE AUDUN LE TICHE | 40 880,70 | 43 633,50 | 25 935,00 | 25 298,00 |
| 57040 | 1253 | SE AULNOIS SUR SEILLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 57043 | 120 | SE AY SUR MOSELLE | 51 266,19 | 44 720,02 | 35 624,00 | 31 036,80 |
| 57046 | 757 | SE BAERENTHAL | 3 563,68 | 2 317,80 | 5 372,88 | 3 660,00 |
| 57052 | 814 | SE BARST MARIENTHAL | 0,00 | 1 045,15 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57057 | 122 | SE BECHY | 2 654,02 | 1 964,17 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57060 | 123 | SE BENESTROFF | 1 829,50 | 2 938,03 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57065 | 124 | SE BERMERING | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57072 | 126 | SE BETTELAINVILLE | 0,00 | 1 376,40 | 0,00 | 0,00 |
| 57083 | 127 | SE BINING | 1 243,61 | 0,00 | 2 500,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|-------------------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 57089 | 129 | SE BITCHE | 25 297,16 | 37 844,13 | 23 715,00 | 40 239,00 |
| 57091 | 1254 | SE BLIESBRUCK | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 57097 | 131 | SE BOULAY | 46 815,47 | 73 500,47 | 30 232,80 | 45 624,60 |
| 57104 | 133 | SE BOUST | 2 085,50 | 2 385,84 | 0,00 | 0,00 |
| 57106 | 1462 | SE BOUZONVILLE | | 11 344,89 | | 11 398,50 |
| 57109 | 1369 | SE BREISTROFF LA GRANDE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57110 | 134 | SE BRETNACH | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 57113 | 136 | SE BROUDERDOFF | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 57117 | 137 | SE BUDING | 3 811,32 | 3 409,09 | 0,00 | 3 103,68 |
| 57121 | 1341 | SE BURTONCOURT | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57122 | 138 | SE CAPPEL | 3 044,24 | 2 690,62 | 2 500,00 | 0,00 |
| 57124 | 1448 | SE CATTENOM | | 5 264,70 | | 7 942,80 |
| 57132 | 139 | SE CHATEAU SALINS | 11 819,87 | 10 065,85 | 10 572,30 | 9 914,40 |
| 57140 | 140 | SE CHESNY | 2 140,16 | 1 347,38 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57145 | 836 | SE COINCY | 1 622,77 | 1 801,07 | 2 500,00 | 0,00 |
| 57148 | 141 | SE COLLIGNY | 1 559,55 | 1 461,61 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57153 | 142 | SE CORNY/MOSELLE | 5 877,73 | 9 431,89 | 5 475,36 | 4 618,92 |
| 57154 | 143 | SE COUME | 966,41 | 2 194,63 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57155 | 144 | SE COURCELLE CHAUSSY | 10 505,72 | 12 131,02 | 4 732,38 | 8 875,50 |
| 57155 | 201 | SE LANDONVILLERS | 1 299,54 | 1 418,47 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57156 | 145 | SE COURCELLES SUR NIED | 5 707,52 | 5 851,95 | 4 908,24 | 4 993,92 |
| 57159 | 146 | SE CREHANGE | 60 576,43 | 57 173,63 | 48 434,00 | 42 944,00 |
| 57160 | 147 | SE CREUTZWALD | 139 305,36 | 128 677,50 | 87 997,00 | 80 808,00 |
| 57161 | 148 | SE CUTTING | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57171 | 150 | SE DELME | 2 257,24 | 1 744,28 | 0,00 | 0,00 |
| 57177 | 152 | SE DIEUZE | 7 114,40 | 14 321,53 | 2 500,00 | 4 039,20 |
| 57179 | 153 | SE DISTROFF STUCKANGE | 9 958,32 | 9 966,86 | 6 891,12 | 8 415,00 |
| 57186 | 154 | SE EBERSVILLER | 1 404,85 | 1 314,91 | 2 500,00 | 0,00 |
| 57192 | 156 | SE ENCHENBERG | 4 286,73 | 2 832,40 | 0,00 | 0,00 |
| 57204 | 157 | SE FAILLY | 1 831,16 | 1 454,91 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57204 | 904 | SE VREMY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57205 | 158 | SE FALK | 31 200,47 | 18 890,27 | 34 119,00 | 17 992,80 |
| 57207 | 159 | SE FAREBERSVILLER | 53 496,50 | 66 879,87 | 32 208,00 | 13 816,50 |
| 57209 | 1143 | SE FAULQUEMONT AMONT | 30 659,98 | 29 805,28 | 36 108,00 | 37 332,00 |
| 57210 | 160 | SE FENETRANGE | 1 490,34 | 2 809,13 | 0,00 | 0,00 |
| 57212 | 1309 | SE FEY | 3 077,38 | 3 514,30 | 2 986,56 | 3 337,92 |

| | | | | | | |
|-------|------|---------------------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 57218 | 163 | SE FLEURY | 5 659,33 | 5 265,70 | 4 655,52 | 6 075,60 |
| 57221 | 1340 | SE VALLEE DE LA FENSCH | | 403 544,14 | | 56 327,24 |
| 57224 | 164 | SE FOLSCHVILLER | 40 516,15 | 45 921,69 | 40 698,00 | 47 124,00 |
| 57234 | 166 | SE FRAUENBERG | 0,00 | 2 021,49 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57240 | 167 | SE FREYMING MERLEBACH | 140 356,92 | 150 768,09 | 28 604,87 | 35 053,15 |
| 57246 | 168 | SE GELUCOURT | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57249 | 169 | SE GLATIGNY | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57250 | 170 | SE GOETZENBRUCK | 11 041,77 | 10 308,99 | 7 405,20 | 8 323,20 |
| 57252 | 1314 | SE GOMELANGE | 2 474,33 | 3 701,58 | 3 696,60 | 4 655,52 |
| 57255 | 171 | SE GOSELMING | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57257 | 172 | SE GREMECEY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57260 | 174 | SE GROSBLIEDERSTROFF (FA) | 4 393,88 | 5 312,10 | 6 487,20 | 0,00 |
| 57260 | 175 | SE GROSBLIEDERSTROFF (SI) | 1 575,43 | 2 229,98 | 3 337,92 | 0,00 |
| 57261 | 173 | SE GROS REDERCHING | 3 978,50 | 3 763,87 | 4 377,36 | 4 113,84 |
| 57263 | 176 | SE GRUNDVILLER | 4 083,54 | 2 908,88 | 4 040,64 | 3 718,56 |
| 57264 | 177 | SE GUEBENHOUSE | 1 468,94 | 1 925,08 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57269 | 178 | SE GUELANGE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57269 | 1252 | SE GUENANGE | 26 304,20 | 36 036,62 | 12 891,15 | 38 402,00 |
| 57271 | 180 | SE GUENVILLER | 1 241,96 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57274 | 181 | SE GUERTING | 1 140,78 | 1 232,92 | 0,00 | 0,00 |
| 57287 | 121 | SE BASSE HAM CENTRE | 1 011,05 | 1 515,80 | 0,00 | 0,00 |
| 57288 | 182 | SE HAM SOUS VARSBERG | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57289 | 183 | SE HAMBACH | 4 368,02 | 5 290,92 | 5 752,80 | 7 858,08 |
| 57291 | 184 | SE HANGVILLER | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57301 | 185 | SE HASPELSCHIEDT | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57303 | 186 | SE HAUCONCOURT | 0,00 | 1 138,78 | 0,00 | 0,00 |
| 57313 | 1246 | SE HEMILLY | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57323 | 1339 | SE HETTANGE GRANDE | 17 495,82 | 22 178,59 | 30 447,00 | 22 185,00 |
| 57324 | 749 | SE HILBESHEIM | 0,00 | 1 880,50 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57330 | 188 | SE HOLVING | 13 903,78 | 18 745,75 | 4 063,68 | 11 603,52 |
| 57333 | 189 | SE HOMMARTING | 1 941,48 | 0,00 | 2 500,00 | 0,00 |
| 57336 | 198 | SE L'HOPITAL | 58 942,68 | 55 064,73 | 38 064,00 | 35 331,20 |
| 57339 | 190 | SE HULTEHOUSE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57345 | 1320 | SE INGLANGE | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57350 | 192 | SE JOUY AUX ARCHES | 7 369,24 | 4 782,31 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57355 | 1343 | SE KALHAUSEN | 8 190,50 | 11 803,41 | 5 140,80 | 6 326,55 |

| | | | | | | |
|-------|------|----------------------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 57358 | 194 | SE KEDANGE/CANNER | 3 706,86 | 2 571,84 | 2 717,28 | 2 500,00 |
| 57360 | 195 | SE KERBACH | 40 675,02 | 44 471,53 | 18 518,50 | 22 113,00 |
| 57370 | 197 | SE KOENIGSMACKER | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57373 | 200 | SE LACHAMBRE | 1 569,94 | 1 532,44 | 0,00 | 0,00 |
| 57382 | 1422 | SE LANGATTE | | 1 943,65 | | 2 092,18 |
| 57383 | 1315 | SE LANGUIMBERG | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57385 | 202 | SE LAQUENEXY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57385 | 1344 | SE LAQUENEXY LOT. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57390 | 204 | SE LEMBERG | 4 425,73 | 5 125,95 | 0,00 | 0,00 |
| 57407 | 205 | SE LIXHEIM | 0,00 | 1 411,97 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57408 | 206 | SE LIXING LES ROUHLING | 2 659,89 | 2 550,34 | 5 080,08 | 4 904,40 |
| 57413 | 207 | SE LONGEVILLE LES ST AVOLD | 24 603,97 | 19 216,27 | 0,00 | 6 311,25 |
| 57414 | 208 | SE LORQUIN | 7 175,23 | 12 548,64 | 5 997,60 | 11 322,00 |
| 57419 | 1321 | SE LOUPERSHOUSE | | 6 852,91 | | 5 915,76 |
| 57422 | 209 | SE LOUVIGNY | 2 887,61 | 3 002,35 | 2 854,80 | 3 191,52 |
| 57426 | 210 | SE LUTTANGE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57430 | 922 | SE MAINVILLERS | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 0,00 |
| 57431 | 212 | SE MAIZEROY | 1 261,61 | 1 015,57 | 2 500,00 | 2 083,25 |
| 57433 | 214 | SE MAIZIERES LES METZ | 44 004,09 | 45 447,05 | 12 004,80 | 11 712,00 |
| 57434 | 213 | SE MAIZIERES LES VIC | 1 615,13 | 1 529,38 | 0,00 | 0,00 |
| 57449 | 216 | SE MARSILLY | 1 732,24 | 1 415,01 | 2 500,00 | 0,00 |
| 57452 | 199 | SE LA MAXE | 2 080,63 | 2 233,05 | 4 040,64 | 4 977,60 |
| 57452 | 219 | SE METZ | 1 888 346,19 | 1 815 441,45 | 384 399,00 | 394 272,90 |
| 57454 | 218 | SE MECLEUVES | 5 891,54 | 6 311,22 | 5 094,72 | 3 184,20 |
| 57464 | 220 | SE METZERESCHE | 1 863,42 | 1 231,05 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57468 | 222 | SE MITTELBRONN | 2 214,64 | 1 942,41 | 2 942,64 | 2 500,00 |
| 57469 | 223 | SE MITTERSHEIM | 3 864,53 | 2 370,79 | 0,00 | 0,00 |
| 57482 | 224 | SE MONTROY FLANVILLE | 11 079,00 | 12 023,32 | 7 907,04 | 9 730,80 |
| 57483 | 226 | SE MORHANGE LA MUTCHE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57483 | 1342 | SE MORHANGE | 22 932,76 | 16 114,45 | 22 338,00 | 16 524,00 |
| 57490 | 227 | SE MOYENVIC | 1 237,44 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57499 | 228 | SE NEUFGRANGE | 10 758,68 | 13 738,33 | 8 372,16 | 9 926,64 |
| 57509 | 1100 | SE NITTING | 0,00 | 2 361,09 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57510 | 229 | SE NOISEVILLE | 4 721,21 | 4 634,25 | 2 832,84 | 2 500,00 |
| 57523 | 231 | SE OGY | 0,00 | 1 891,51 | 0,00 | 0,00 |
| 57523 | 813 | SE OGY ST AGNAN STYR | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| 57529 | 942 | SE OTTANGE | 20 091,04 | 19 376,89 | 0,00 | |
| 57533 | 1421 | SE PANGE | | 2 069,08 | | 2 500,00 |
| 57534 | 233 | SE PELTRE | 3 516,45 | 1 319,52 | 2 607,75 | 0,00 |
| 57535 | 234 | SE PETIT REDERCHING | 3 041,25 | 8 212,03 | 0,00 | 0,00 |
| 57537 | 165 | SE FORBACH MARIENAU | 371 144,67 | 364 381,53 | 148 846,17 | 171 019,53 |
| 57540 | 235 | SE PHALSBOURG NORD | 7 576,55 | 6 368,35 | 3 350,70 | 6 502,50 |
| 57540 | 236 | SE PHALSBOURG SUD | 14 102,92 | 13 825,25 | 11 358,72 | 14 841,00 |
| 57541 | 237 | SE PHILIPPSBOURG | 0,00 | 1 129,69 | 0,00 | 0,00 |
| 57544 | 239 | SE PLAINE DE WALCH | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 57547 | 1244 | SE POMMERIEUX | 14 330,75 | 17 448,19 | 9 951,12 | 11 872,80 |
| 57548 | 763 | SE PONTOY | 1 493,55 | 1 531,82 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57550 | 240 | SE PORCELETTE | 6 311,23 | 8 211,63 | 0,00 | 0,00 |
| 57551 | 241 | SE POSTROFF | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57552 | 242 | SE POUILLY | 3 177,19 | 2 772,24 | 2 898,72 | 2 500,00 |
| 57553 | 243 | SE POURNOY LA CHETIVE | 2 799,33 | 3 130,36 | 2 810,88 | 2 500,00 |
| 57556 | 244 | SE PUTTELANGE AUX LACS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57564 | 245 | SE RECHICOURT LE CHATEAU | 0,00 | 1 033,18 | 0,00 | 0,00 |
| 57571 | 246 | SE REMERING LES PUTTELANGE | 4 668,77 | 5 360,57 | 3 427,20 | 2 500,00 |
| 57572 | 247 | SE REMILLY | 10 016,40 | 12 958,73 | 10 082,70 | 13 066,20 |
| 57574 | 837 | SE BASSE RENTGEN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57576 | 1317 | SE RETTEL | 1 675,83 | 1 485,87 | 3 250,08 | 3 001,20 |
| 57578 | 248 | SE REZONVILLE | 997,96 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57582 | 1247 | SE VALLEE DE L'ORNE | 208 203,34 | 231 643,03 | 78 161,44 | 113 054,94 |
| 57586 | 838 | SE ROCHONVILLERS | 0,00 | 1 143,07 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57589 | 249 | SE ROHRBACH LES BITCHE | 4 646,15 | 7 812,29 | 0,00 | 5 691,60 |
| 57598 | 251 | SE ROUHLING | 6 862,89 | 8 962,73 | 10 636,56 | 7 405,20 |
| 57606 | 265 | SE ST AVOLD J.A | 9 755,19 | 11 040,58 | 11 429,10 | 8 707,23 |
| 57606 | 1316 | SE SAINT AVOLD | 118 524,80 | 129 146,14 | 64 519,00 | 75 803,00 |
| 57607 | 269 | SE STE BARBE CHEUBY | 1 297,40 | 1 602,83 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57607 | 270 | SE STE BARBE GRAS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57607 | 1099 | SE STE BARBE AVANCY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 57613 | 267 | SE ST JEAN DE BASSEL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57620 | 268 | SE STE MARIE AUX CHENES | 19 065,58 | 18 549,89 | 18 972,00 | 19 125,00 |
| 57626 | 217 | SE MECHY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57626 | 254 | SE SANRY LES VIGY | 2 114,53 | 1 592,63 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 57627 | 255 | SE SANRY SUR NIED | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| 57628 | 256 | SE SARRALBE | 6 296,23 | 7 597,22 | 3 197,70 | 3 809,70 |
| 57630 | 1318 | SE SARREBOURG | 192 046,26 | 188 808,43 | 110 835,40 | 112 286,60 |
| 57631 | 258 | SE SARREGUEMINES | 95 142,11 | 93 544,05 | 27 470,23 | 27 604,89 |
| 57633 | 259 | SE SARREINSMING | 20 899,00 | 29 365,16 | 20 318,40 | 13 647,60 |
| 57639 | 261 | SE SCHORBACH | 2 440,82 | 2 326,47 | 2 781,60 | 2 503,44 |
| 57644 | 262 | SE SEINGBOUSE | 3 222,26 | 5 300,00 | 0,00 | 3 272,04 |
| 57650 | 263 | SE SIERCK LES BAINS | 1 565,03 | 1 783,74 | 0,00 | 0,00 |
| 57651 | 1345 | SE SIERSTHAL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57654 | 264 | SE SILLY/NIED | 3 025,24 | 3 316,87 | 2 840,16 | 2 500,00 |
| 57655 | 1296 | SE SOLGNE | 1 126,88 | 6 324,53 | 2 500,00 | 4 309,65 |
| 57660 | 1228 | SE STIRING WENDEL | 46 287,47 | 44 443,91 | 0,00 | |
| 57663 | 271 | SE TALANGE | 104 570,72 | 115 742,70 | 41 745,87 | 58 909,68 |
| 57672 | 272 | SE THIONVILLE | 73 476,65 | 39 251,58 | 0,00 | 0,00 |
| 57672 | 1458 | SE THIONVILLE | | 52 446,87 | | 10 629,20 |
| 57674 | 1319 | SE TINCRY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 57690 | 277 | SE VALMONT (LUCHAIRE) | 9 528,44 | 9 518,07 | 4 406,40 | 4 192,20 |
| 57703 | 280 | SE VECKERSVILLER | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57707 | 281 | SE VERNEVILLE | 3 100,49 | 3 007,70 | 3 264,72 | 3 264,72 |
| 57712 | 1217 | SE VIC/SEILLE | 13 240,09 | 7 999,35 | 14 672,70 | 8 965,80 |
| 57716 | 284 | SE VIGY | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57731 | 285 | SE VOLMERANGE LES MINES | 0,00 | 10 264,40 | 0,00 | 0,00 |
| 57732 | 1256 | SE VOLMUNSTER | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57733 | 221 | SE METZERVISSE VOLSTR | 10 399,61 | 11 594,98 | 4 039,20 | 5 332,05 |
| 57748 | 287 | SE WITTRING | 2 937,59 | 2 636,20 | 3 674,64 | 3 528,24 |
| 57752 | 288 | SE WOUSTWILLER | 5 875,20 | 9 573,72 | 0,00 | 7 114,50 |
| 57756 | 289 | SE XOUXANGE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57762 | 290 | SE ZIMMING | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 0,00 |
| 57764 | 291 | SE ZOUFFTGEN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 57765 | 151 | SE DIESEN | 2 836,14 | 4 028,96 | 2 854,80 | 5 837,70 |
| 67001 | 292 | SE ACHENHEIM | 8 456,82 | 22 421,40 | 0,00 | 7 229,25 |
| 67032 | 1412 | SE SAVERNE | | 179 051,25 | | 87 419,48 |
| 67034 | 294 | SE BERSTETT | 6 793,84 | 5 961,71 | 4 421,70 | 3 580,20 |
| 67046 | 1204 | SE BISCHWILLER | 120 389,41 | 140 346,06 | 54 831,02 | 78 751,80 |
| 67049 | 296 | SE BLAESHEIM | 50 169,40 | 43 556,28 | 36 031,50 | 16 696,13 |
| 67061 | 297 | SE BOUXWILLER | 18 375,71 | 16 658,02 | 10 795,68 | 6 196,50 |
| 67067 | 298 | SE BRUMATH | 52 508,33 | 64 286,62 | 27 953,10 | 12 423,60 |

| | | | | | | |
|-------|------|--------------------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 67069 | 299 | SE BUHL | 14 045,46 | 19 268,64 | 0,00 | 8 171,73 |
| 67083 | 300 | SE DAMBACH NEUNHOFFEN | 744,43 | 1 219,87 | 0,00 | 0,00 |
| 67084 | 301 | SE DAMBACH LA VILLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 67089 | 1242 | SE DETTWILLER | 32 655,55 | 34 503,29 | 15 006,00 | 22 082,00 |
| 67095 | 1456 | SE DIEMERINGEN | | 7 797,41 | | 4 304,16 |
| 67104 | 305 | SE BIRLENBACH | 5 669,58 | 7 257,68 | 0,00 | 0,00 |
| 67106 | 1211 | SE DRUSENHEIM | 26 529,74 | 32 581,24 | 33 428,00 | 39 772,00 |
| 67108 | 307 | SE DUPPIGHEIM | 75 613,49 | 78 883,38 | 56 730,00 | 62 830,00 |
| 67115 | 308 | SE EBERSHEIM | 5 850,87 | 2 504,93 | 0,00 | 0,00 |
| 67122 | 309 | SE WANGENBOURG | 3 560,98 | 3 095,55 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 67126 | 1268 | SE ERCKARTSWILLER | 637,42 | 820,11 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 67128 | 1347 | SE ERNOLSHEIM SUR BRUCHE | 109 444,86 | 107 642,07 | 76 006,00 | 79 178,00 |
| 67130 | 311 | SE ERSTEIN | 66 445,95 | 75 520,48 | 74 664,00 | 89 548,00 |
| 67137 | 312 | SE FEGERSHEIM | 88 209,82 | 85 380,09 | 18 739,20 | 11 809,60 |
| 67141 | 313 | SE FORSTHEIM | 3 472,60 | 3 907,36 | 3 605,10 | 3 484,32 |
| 67152 | 315 | SE GEISPOLSHEIM | 65 572,74 | 64 875,39 | 14 676,60 | 19 672,50 |
| 67154 | 316 | SE GERSTHEIM | 32 806,35 | 20 050,24 | 0,00 | 4 222,80 |
| 67156 | 317 | SE GEUDERTHEIM | 13 819,98 | 13 992,21 | 10 073,52 | 14 198,40 |
| 67163 | 318 | SE ROHR-GOUGENHEIM | 17 309,23 | 29 254,47 | 0,00 | 13 617,00 |
| 67169 | 319 | SE GRIES | 26 678,87 | 30 702,79 | 14 137,20 | 29 070,00 |
| 67173 | 1445 | SE GRIESHEIM SUR SOUFFEL | 13 277,19 | 55 245,80 | 6 527,00 | 38 674,00 |
| 67176 | 321 | SE GUNDERSHOFFEN | 18 568,66 | 24 695,02 | 7 726,50 | 19 737,00 |
| 67180 | 322 | SE MARIENTHAL | 17 396,03 | 15 424,15 | 17 748,00 | 13 662,90 |
| 67180 | 323 | SE HAGUENAU | 159 259,01 | 146 618,80 | 39 377,44 | 37 546,80 |
| 67183 | 324 | SE HARSKIRCHEN | 2 649,19 | 1 403,63 | 0,00 | 0,00 |
| 67185 | 326 | SE HATTMATT | 14 624,57 | 13 334,13 | 8 568,00 | 5 867,55 |
| 67192 | 328 | SE HERBSHEIM | 62 948,06 | 62 059,51 | 74 298,00 | 73 200,00 |
| 67194 | 329 | SE HERRLISHEIM | 19 552,81 | 15 586,42 | 35 190,00 | 29 529,00 |
| 67197 | 330 | SE HINDISHEIM | 13 343,25 | 10 165,31 | 5 653,35 | 7 368,48 |
| 67206 | 331 | SE HOFFEN | 22 331,95 | 28 366,35 | 16 218,00 | 13 555,80 |
| 67208 | 332 | SE HOHENGOEFT | 3 240,48 | 7 456,34 | 2 986,56 | 4 492,65 |
| 67230 | 335 | SE KALTENHOUSE | | 0,00 | | |
| 67234 | 336 | SE KESKASTEL | 1 251,71 | 2 869,76 | 2 500,00 | 4 210,56 |
| 67236 | 337 | SE KIENHEIM | 0,00 | 6 799,54 | 0,00 | 0,00 |
| 67237 | 338 | SE KILSTETT | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 67254 | 1212 | SE KUTZENHAUSEN | 41 620,65 | 26 101,16 | 21 267,00 | 14 535,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|-------------------------------|------------|------------|------------|-----------|
| 67261 | 340 | SE LAUTERBOURG | 12 097,38 | 12 893,39 | 13 968,90 | 13 066,20 |
| 67263 | 342 | SE LEMBACH | 0,00 | 2 706,71 | 0,00 | 3 105,90 |
| 67265 | 802 | SE LICHTENBERG | 10 747,66 | 9 713,74 | 8 644,50 | 5 526,36 |
| 67281 | 845 | SE MARCKOLSHEIM | 56 883,89 | 51 401,08 | 35 624,00 | 36 600,00 |
| 67283 | 347 | SE MARMOUTIER | 34 093,77 | 28 172,20 | 3 209,18 | 13 770,00 |
| 67289 | 348 | SE INGWILLER | 72 642,20 | 77 916,57 | 11 834,00 | 14 078,80 |
| 67291 | 349 | SE MERTZWILLER | 15 224,58 | 12 449,21 | 0,00 | 0,00 |
| 67300 | 350 | SE MOLLSHEIM | 163 538,58 | 141 587,63 | 60 358,82 | 73 019,28 |
| 67301 | 1266 | SE MOMMENHEIM | 32 852,25 | 47 595,47 | 19 737,00 | 28 764,00 |
| 67303 | 353 | SE MORSEBRONN LES BAINS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 67310 | 367 | SE OBERBRONN | 998,58 | 2 454,40 | 0,00 | 3 476,16 |
| 67315 | 357 | SE NEEWILLER PRES LAUTERBOURG | 2 879,47 | 1 897,21 | 0,00 | 0,00 |
| 67317 | 1232 | SE VILLE | 52 854,55 | 57 885,05 | 26 840,00 | 35 380,00 |
| 67322 | 360 | SE NEUVILLER LES SAVERNE | 1 297,98 | 2 897,48 | 2 873,10 | 3 239,10 |
| 67324 | 361 | SE NIEDERBRONN | 14 235,19 | 15 010,36 | 2 586,40 | 12 175,60 |
| 67325 | 362 | SE NIEDERHASLACH | 28 354,88 | 43 066,99 | 21 634,20 | 24 556,50 |
| 67327 | 363 | SE NIEDERLAUTERBACH | 7 739,93 | 7 153,05 | 10 985,40 | 11 046,60 |
| 67329 | 364 | SE NIEDERNAI | 196 816,04 | 199 914,11 | 108 563,00 | 78 605,80 |
| 67339 | 366 | SE BETSCHDORF | 7 915,93 | 12 133,00 | 2 500,00 | 7 940,70 |
| 67340 | 368 | SE ZINSWILLER | 3 597,34 | 5 030,72 | 4 023,90 | 4 850,10 |
| 67347 | 369 | SE OBERMODERN | 8 694,31 | 7 145,23 | 7 114,50 | 6 089,40 |
| 67355 | 370 | SE OERMINGEN | 5 585,48 | 3 915,18 | 3 006,45 | 3 121,20 |
| 67359 | 371 | SE OHLUNGEN | 22 004,16 | 0,00 | 8 858,70 | |
| 67361 | 372 | SE OLWISHEIM | 23 969,00 | 16 364,16 | 9 822,60 | 8 629,20 |
| 67371 | 373 | SE LA PETITE PIERRE | 0,00 | 4 514,32 | 0,00 | 0,00 |
| 67372 | 761 | SE PFAFFENHOFFEN | 36 300,00 | 33 281,98 | 20 008,00 | 18 666,00 |
| 67375 | 374 | SE PFULGRIESHEIM | 3 785,91 | 0,00 | 2 766,64 | |
| 67378 | 375 | SE PLOBSHEIM | 9 137,04 | 7 911,35 | 15 912,00 | 15 912,00 |
| 67388 | 376 | SE REICSHOFFEN | 18 407,15 | 27 026,95 | 3 382,83 | 12 469,50 |
| 67397 | 379 | SE RHINAU | 29 605,13 | 25 130,98 | 10 710,00 | 10 021,50 |
| 67409 | 380 | SE ROPPENHEIM | 22 498,12 | 40 940,52 | 11 398,50 | 41 922,00 |
| 67411 | 816 | SE ROSHEIM | 88 868,83 | 68 051,96 | 46 906,07 | 37 149,00 |
| 67415 | 382 | SE OFFWILLER | 9 394,33 | 4 985,77 | 6 983,28 | 2 500,00 |
| 67434 | 384 | SE SARRE-UNION | 8 052,31 | 12 194,18 | 5 339,70 | 5 729,85 |
| 67435 | 385 | SE SARREWERTEN | 75 617,97 | 27 447,47 | 51 504,84 | 7 714,86 |
| 67448 | 762 | SE SCHIRMECK | 30 231,57 | 49 574,84 | 20 374,00 | 33 794,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|---------------------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 67458 | 1348 | SE SCHWEIGHOUSE SUR MODER | 46 191,83 | 75 173,04 | 13 224,80 | 35 184,80 |
| 67460 | 390 | SE SCHWINDRATZHEIM | 82 450,55 | 85 352,54 | 0,00 | 0,00 |
| 67462 | 391 | SE SELESTAT | 197 297,09 | 0,00 | 156 858,92 | 0,00 |
| 67462 | 1414 | SE SELESTAT | | 234 625,95 | | 202 663,50 |
| 67463 | 392 | SE SELTZ | 89 160,93 | 82 339,29 | 55 510,00 | 51 728,00 |
| 67468 | 393 | SE SILTZHEIM | 1 921,01 | 1 604,05 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 67472 | 394 | SE SOUFFLENHEIM | 26 473,93 | 22 192,86 | 22 338,00 | 21 267,00 |
| 67475 | 395 | SE SPARSBACH | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 67476 | 396 | SE STATTMATTEN | 5 269,91 | 6 060,30 | 9 225,90 | 7 411,32 |
| 67478 | 398 | SE STEINBOURG | 5 331,90 | 6 752,88 | 3 932,10 | 4 155,48 |
| 67485 | 399 | SE STUTZHEIM-OFFENHEIM | 22 350,43 | 20 387,95 | 10 495,80 | 6 886,53 |
| 67486 | 1239 | SE SCHOENAU | 12 519,85 | 9 705,27 | 0,00 | 0,00 |
| 67495 | 1123 | SE TRUCHTERSHEIM | 33 841,20 | 32 331,13 | 17 748,00 | 16 983,00 |
| 67498 | 401 | SE UHRWILLER | 1 592,89 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 67511 | 403 | SE WALBOURG | 13 275,19 | 7 915,25 | 9 134,10 | 5 301,45 |
| 67519 | 405 | SE STRASBOURG | 5 639 127,09 | 5 590 354,34 | 543 510,00 | 550 705,50 |
| 67520 | 406 | SE WASSELONNE | 49 456,01 | 52 582,71 | 42 993,00 | 41 769,00 |
| 67522 | 1269 | SE WEISLINGEN | 11 564,77 | 11 738,16 | 5 783,40 | 7 197,12 |
| 67525 | 844 | SE SCHARRACHBERGHEIM | 409 997,06 | 386 084,00 | 184 397,56 | 176 722,14 |
| 67528 | 407 | SE WEYER | 21 841,10 | 22 738,19 | 14 657,40 | 14 198,40 |
| 67529 | 408 | SE WEYERSHEIM | 59 274,72 | 63 648,62 | 12 535,50 | 25 620,00 |
| 67535 | 409 | SE WIMMENAU | 8 758,21 | 10 599,16 | 6 311,25 | 14 580,90 |
| 67544 | 410 | SE WISSEMBOURG | 30 701,00 | 44 967,65 | 4 904,40 | 27 840,40 |
| 67550 | 411 | SE WOERTH | 10 253,76 | 9 383,03 | 10 296,90 | 8 600,13 |
| 67557 | 413 | SE ZELLWILLER | 386 502,51 | 495 949,23 | 139 218,36 | 160 314,00 |
| 68004 | 1101 | SE ALTKIRCH | 104 959,41 | 88 274,52 | 45 176,60 | 30 073,00 |
| 68006 | 414 | SE AMMERTZWILLER | 0,00 | 1 402,57 | 2 500,00 | 0,00 |
| 68014 | 415 | SE AUBURE | 0,00 | 1 547,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 68019 | 801 | SE BALTZENHEIM | 5 063,70 | 4 756,71 | 4 801,92 | 5 241,12 |
| 68020 | 416 | SE BANTZENHEIM | 1 382,91 | 3 862,45 | 0,00 | 0,00 |
| 68023 | 417 | SE BEBLENHEIM | 101 616,60 | 79 213,05 | 37 729,80 | 37 934,21 |
| 68028 | 418 | SE BERGHEIM | 119 447,82 | 65 046,10 | 39 513,47 | 7 818,30 |
| 68031 | 419 | SE BERNWILLER | 1 412,56 | 2 382,49 | 0,00 | 2 500,00 |
| 68036 | 420 | SE BIESHEIM | 10 384,59 | 17 961,91 | 3 318,57 | 7 879,50 |
| 68043 | 429 | SE FELDKIRCH | 15 836,30 | 26 261,04 | 6 349,50 | 0,00 |
| 68063 | 422 | SE CERNAY | 93 070,15 | 92 888,81 | 35 441,00 | 15 616,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|------------------------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 68064 | 423 | SE CHALAMPE | 2 740,07 | 2 628,98 | 0,00 | 0,00 |
| 68066 | 424 | SE COLMAR LA FERME DU LADHOF | 1 088 580,98 | 1 116 175,99 | 156 979,36 | 108 791,59 |
| 68069 | 425 | SE DESSENHEIM | 15 397,02 | 15 472,87 | 14 098,32 | 21 045,00 |
| 68072 | 426 | SE DIETWILLER | 6 393,92 | 7 117,50 | 2 500,00 | 0,00 |
| 68077 | 839 | SE EGLINGEN NIEDERFELD | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 68077 | 840 | SE EGLINGEN ALLMENDGRABEN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 68078 | 427 | SE EGUISHHEIM | 83 950,08 | 97 361,96 | 27 348,75 | 26 438,40 |
| 68082 | 428 | SE ENSISHEIM | 100 512,98 | 74 823,73 | 58 905,00 | 49 908,60 |
| 68107 | 747 | SE GOMMERSDORF | 3 203,97 | 2 397,27 | 0,00 | 0,00 |
| 68113 | 430 | SE GUEMAR | 5 035,05 | 4 896,63 | 4 230,96 | 5 065,44 |
| 68114 | 1235 | SE GUEVENATTEN | 0,00 | 1 222,81 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 68115 | 431 | SE GUEWENHEIM | 4 559,40 | 6 604,36 | 2 500,00 | 3 113,55 |
| 68116 | 432 | SE GUNDOLSHEIM | 0,00 | 2 230,04 | 0,00 | 0,00 |
| 68123 | 433 | SE HATTSTATT | 25 931,32 | 28 519,23 | 5 661,00 | 3 595,50 |
| 68130 | 434 | SE HEITEREN | 3 173,61 | 4 055,46 | 3 381,84 | 4 099,20 |
| 68134 | 435 | SE HERRLISHEIM PRES COLMAR | 11 654,91 | 13 385,19 | 7 091,55 | 7 504,65 |
| 68147 | 436 | SE HUNAWIHR | 13 591,77 | 4 730,18 | 0,00 | 0,00 |
| 68152 | 437 | SE ILLFURTH | 37 969,15 | 24 404,87 | 28 152,00 | 20 349,00 |
| 68156 | 438 | SE ISSENHEIM | 504 392,20 | 516 219,08 | 198 041,02 | 99 360,92 |
| 68157 | 439 | SE JEBSHEIM | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 68162 | 441 | SE KAYSERSBERG | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 68164 | 442 | SE KIENTZHEIM - SIGOLSHEIM | 25 130,00 | 23 187,27 | 0,00 | 0,00 |
| 68172 | 443 | SE KUNHEIM | 7 284,88 | 6 726,53 | 6 560,64 | 7 344,00 |
| 68173 | 1346 | SE LABAROCHE | 5 444,93 | 2 440,15 | 3 175,05 | 2 500,00 |
| 68175 | 444 | SE LAPOUTROIE | 14 931,64 | 30 669,43 | 6 058,80 | 31 977,00 |
| 68200 | 841 | SE MANSPACH | 2 208,85 | 2 270,49 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 68201 | 445 | SE MASEVAUX | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 68203 | 446 | SE MERXHEIM | 2 949,74 | 5 198,14 | 0,00 | 4 260,24 |
| 68205 | 1325 | SE MEYENHEIM | 11 852,90 | 10 816,63 | 9 792,00 | 5 530,95 |
| 68217 | 447 | SE MOOSH | 45 859,07 | 61 138,04 | 0,00 | 22 753,00 |
| 68230 | 1236 | SE NAMBSHEIM | 26 866,65 | 26 735,31 | 20 930,40 | 19 706,40 |
| 68231 | 448 | SE NEUF BRISACH | 16 670,14 | 19 866,10 | 18 207,00 | 22 185,00 |
| 68247 | 449 | SE LE MARKSTEIN | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 68252 | 450 | SE OSTHEIM | 5 080,54 | 6 870,69 | 3 663,66 | 3 240,93 |
| 68253 | 1102 | SE OTTMARSHEIM | 32 186,25 | 21 529,03 | 27 907,20 | 10 863,00 |
| 68254 | 451 | SE PETIT LANDAU | 1 496,90 | 1 607,49 | 2 500,00 | 3 531,90 |

| | | | | | | |
|-------|------|-----------------------------|--------------|--------------|------------|------------|
| 68258 | 453 | SE PULVERSHEIM | 10 881,12 | 14 139,86 | 11 092,50 | 0,00 |
| 68269 | 454 | SE RIBEAUVILLE | 119 932,94 | 94 157,29 | 56 984,00 | 36 604,15 |
| 68287 | 455 | SE ROUFFACH | 9 363,32 | 13 588,53 | 0,00 | 2 141,24 |
| 68289 | 1215 | SE RUELISHEIM | 211 080,70 | 244 887,69 | 86 630,58 | 0,00 |
| 68291 | 457 | SE RUMERSHEIM LE HAUT | 4 315,87 | 5 149,73 | 0,00 | 2 500,00 |
| 68298 | 458 | SE STE MARIE AUX MINES | 65 204,76 | 59 211,48 | 24 661,00 | 21 976,50 |
| 68300 | 459 | SE SAUSHEIM (ILE NAPOLEON) | 1 933 809,06 | 1 999 290,00 | 169 789,50 | 112 484,70 |
| 68309 | 460 | SE SIERENTZ | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 68319 | 461 | SE SPECHBACH LE BAS | 12 711,73 | 6 312,73 | 0,00 | 7 008,90 |
| 68334 | 462 | SE THANN | 82 625,86 | 103 484,71 | 25 161,50 | 26 617,50 |
| 68340 | 1400 | SE UEBERSTRASS | | 0,00 | | 2 500,00 |
| 68345 | 463 | SE URSCHENHEIM | 6 565,38 | 8 517,93 | 0,00 | 2 500,00 |
| 68349 | 464 | SE VILLAGE NEUF | 201 249,62 | 288 099,72 | 0,00 | 58 169,62 |
| 68352 | 465 | SE VOLGELSHEIM | 27 646,55 | 32 921,49 | 18 972,00 | 31 365,00 |
| 68367 | 466 | SE WIDENSOHLEN | 4 448,66 | 4 876,92 | 0,00 | 0,00 |
| 68375 | 1216 | SE WITTELSHEIM | 117 681,52 | 120 921,12 | 72 956,00 | 86 254,00 |
| 88020 | 469 | SE AUTREVILLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 88026 | 482 | SE AYDOILLES | 7 519,51 | 3 968,60 | 3 711,24 | 2 500,00 |
| 88075 | 1233 | SE LA BRESSE | 37 487,22 | 37 912,22 | 28 694,40 | 7 002,80 |
| 88081 | 474 | SE BUSSANG | 0,00 | 1 779,27 | 0,00 | 0,00 |
| 88082 | 1224 | SE CELLES-SUR-PLAINE | 1 076,41 | 3 178,29 | 0,00 | |
| 88084 | 475 | SE CHAMAGNE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 88090 | 476 | SE CHARMES | 14 286,14 | 15 273,48 | 22 797,00 | 20 241,90 |
| 88095 | 477 | SE CHATENOIS | 1 841,31 | 3 019,86 | 0,00 | 0,00 |
| 88098 | 478 | SE CHAUMOUSSEY BOUZEY | 0,00 | 2 429,70 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 88098 | 479 | SE CHAUMOUSSEY SANCHEY | 3 967,97 | 6 550,65 | 2 500,00 | 4 822,05 |
| 88102 | 480 | SE CHERMISEY | 3 448,94 | 1 948,39 | 0,00 | 0,00 |
| 88132 | 483 | SE DEYVILLERS | 5 628,63 | 4 829,42 | 2 500,00 | 4 772,64 |
| 88142 | 1323 | SE DOMEVRE SUR AVIERE | 1 344,95 | 2 472,55 | 2 500,00 | 2 737,68 |
| 88148 | 484 | SE DOMMARTIN LES REMIREMONT | 9 017,05 | 7 964,11 | 0,00 | 0,00 |
| 88151 | 1234 | SE DOMPAIRE | | 0,00 | | |
| 88158 | 1225 | SE ELOYES | 14 762,29 | 22 581,37 | 12 492,80 | 27 718,40 |
| 88165 | 1289 | SE ETIVAL CLAIREFONTAINE | 31 928,57 | 37 332,44 | 27 387,00 | 33 354,00 |
| 88196 | 842 | SE GERARDMER | 125 350,67 | 130 110,29 | 54 929,71 | 56 262,21 |
| 88209 | 489 | SE GOLBEY | 241 184,35 | 228 931,57 | 86 315,88 | 93 346,40 |
| 88212 | 490 | SE GRAND | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | |
|-------|------|------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| 88251 | 843 | SE JEANMENIL | 1 521,87 | 1 927,35 | 4 007,70 | 5 270,40 |
| 88259 | 759 | SE LANDAVILLE | 1 432,70 | 1 784,39 | 0,00 | 2 500,00 |
| 88262 | 492 | SE LAVELINE DEVANT BRUYERES | 6 478,98 | 5 884,45 | 0,00 | 4 199,85 |
| 88266 | 493 | SE LEPANGE SUR VOLOGNE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 88270 | 1226 | SE LIFFOL-LE-GRAND | 17 083,22 | 18 010,18 | 17 442,00 | 18 207,00 |
| 88273 | 1218 | SE LONGCHAMP | 0,00 | 1 560,66 | 0,00 | 2 500,00 |
| 88285 | 515 | SE VITTEL CONTREXEVILLE | 107 502,43 | 137 969,45 | 64 096,62 | 90 388,02 |
| 88294 | 1376 | SE MAZELEY | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| 88304 | 1257 | SE MIRECOURT | 156 765,55 | 149 632,97 | 103 740,00 | 101 374,00 |
| 88321 | 496 | SE NEUFCHATEAU | 80 093,88 | 73 555,10 | 14 059,50 | 18 882,50 |
| 88327 | 497 | SE NOMEXY | 17 851,27 | 29 549,30 | 19 125,00 | 30 906,00 |
| 88367 | 498 | SE RAMBERVILLERS | 24 265,76 | 16 717,87 | 8 723,00 | 7 381,00 |
| 88369 | 499 | SE RAMONCHAMP | 4 819,56 | 2 806,90 | 0,00 | 0,00 |
| 88372 | 815 | SE RAON L'ETAPE-BERTRICHAMPS | 39 830,18 | 35 969,98 | 11 773,00 | 24 766,00 |
| 88383 | 500 | SE REMIREMONT | 136 892,85 | 140 319,74 | 89 544,00 | 96 096,00 |
| 88408 | 501 | SE RUPT SUR MOSELLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 88413 | 502 | SE ST-DIE LA PECHERIE | 130 041,36 | 140 444,25 | 81 627,00 | 85 722,00 |
| 88426 | 504 | SE ST MAURICE/S MOSELLE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 88429 | 505 | SE SAINT NABORD | 4 969,75 | 8 573,06 | 5 400,90 | 7 325,64 |
| 88445 | 506 | SE SAULCY SUR MEURTHE | 37 202,45 | 30 625,54 | 39 321,00 | 27 234,00 |
| 88447 | 507 | SE SAULXURES SUR MOSELOTTE | 6 876,16 | 6 556,48 | 11 138,40 | 10 174,50 |
| 88465 | 508 | SE THAON LES VOSGES | 11 566,56 | 12 550,13 | 0,00 | 0,00 |
| 88467 | 1288 | SE THIEFOSSE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 500,00 |
| 88468 | 509 | SE LE THILLOT | 72 692,38 | 57 250,68 | 16 590,10 | 29 791,69 |
| 88468 | 510 | SE CIRCULATOR | 26 543,83 | 18 308,10 | 0,00 | |
| 88483 | 512 | SE UXEGNEY | 17 212,55 | 20 004,59 | 9 746,10 | 15 300,00 |
| 88486 | 513 | SE VAGNEY | 19 813,06 | 35 450,47 | 0,00 | 10 212,75 |
| 88500 | 514 | SE VENTRON | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| TOTAL | | | 24 365 434,43 | 25 786 819,76 | 7 427 177,42 | 7 913 340,10 |

Liste des bénéficiaires de l'APEM 2003

| DEPT. | NOM SE | COMMUNE | APEM 2003 |
|-------|-------------------------------|-----------------------|------------------|
| 8 | SE STEVENIN NOVELLAUX S.A. | LES HAUTES-RIVIERES | 15 000 € |
| 8 | SE STE METALLURGIQUE DES ARD. | MONTHERME | 15 000 € |
| 8 | SE ETS MECANO-GALVA S.A. | VRIGNE-AUX-BOIS | 30 000 € |
| 8 | SE METAL BLANC | BOURG FIDELE | 30 000 € |
| 8 | SE PLUVIAL METAL BLANC | BOURG FIDELE | 30 000 € |
| 55 | SE S.L.T.S. BOULIGNY | BOULIGNY | 30 000 € |
| 57 | SE EUROLOCKS | FOLSCHVILLER | 15 000 € |
| 57 | SE SOTRALLE | METZING | 15 000 € |
| 57 | SE EURO ZINGAGE | AMNEVILLE LES THERMES | 30 000 € |
| 57 | SE CD INDUSTRIES | INGWILLER | 15 000 € |
| 67 | SE ROENFANZ MARTZOLFF | WASSELONNE | 15 000 € |
| 67 | SE ZIEMANN HENGEL | SARRE UNION | 15 000 € |
| 67 | SE HELMITIN SA | SURBOURG | 15 000 € |
| 67 | SE STAL | REICHSHOFFEN | 30 000 € |
| 67 | SE LANA ROBERTSAU | STRASBOURG | 30 000 € |
| 67 | SE GARNIER THIEBAUT | GRANGES SUR VOLOGNE | 15 000 € |
| 68 | SE GALVA HILD | JESBSHEIM | 30 000 € |
| 68 | SE MANUFACTURES HARTMANN | MUNSTER | 30 000 € |
| 68 | SE CROUVEZIER | GERARDMER | 30 000 € |
| 68 | SE PAPETERIE DU RHIN | ILLZACH | 30 000 € |
| 68 | SE TBC | CERNAY | 30 000 € |
| 88 | SE ANETT | THAON LES VOSGES | 15 000 € |
| 88 | SE GIE DU NOIR RUXEL | GERARDMER | 30 000 € |
| 88 | SE GIE DU COSTET | XONRUPT-LONGEMER | 30 000 € |
| 88 | SE BLANCHIMENT DE XONRUPT | XONRUPT LONGEMER | 30 000 € |
| 88 | SE SOCOVOSGES | MOYENMOUTIER | 22 500 € |
| 88 | SE DECOUVELAERE | LEPANGES SUR VOLOGNE | 7 500 € |
| 88 | SE REDELSPERGER | FONTOY | 30 000 € |
| | | | 660 000 € |