MINISTERE DE L'AGRICULTURE REGION LORRAINE

Asanci di Iv

SERVICE DE L'AMMAGEMENT DES EAUX (S.R.A.E.L.)

Centralisateur **du** Bassin Rhin-Meuse

2, en Bonne Ruelle - 57000 - METZ - Tél. (87)75.35.31

LA SARRE QUALITE DES EAUX 1973

Dressé,

Le Technicien supérieur de Chimie Hydrobiologiste,

Jacques MOUIL LE

Vu et présenté,

L'ingénieur en Chef du Génie Rural des eaux et des forêts

Rayrnond CORDA

SOMMAIRE

INTRODUC**TION**

| | | | | | | | | | | | | | | | | | Pages |
|-------------|----|-----|-----|-----|------|----------------|-------|-------|-------|------|-------|------------|-------|-------|------|--|-------|
| ı - | CA | RA | CT] | ERI | STI | QU1 | ES | GEN | ERA | LES | S DI | U B | ASS | IN ' | VER | SANT | 5 |
| | 1 | _ | 1 | Si | tua | tion | • • • | | | | | | | | | | 5 |
| | Ι | - | 2 | R | égio | ns i | natı | ırell | es e | t hy | /psc | mé | trie | | | | 5 |
| | I | - | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| | I | - | 4 | Es | squi | sse į | géo] | logic | que | | | | | | | | 7 |
| | | | | I | • | 4 | - | 1 | Lith | ost | rati | gra | phie | · · · | | | 7 |
| | | | | | | | | | | | | | _ | | | | 8 |
| | | | | I | _ | 4 | _ | 3 | Stru | ctu | ıre | | | | | | 8 |
| | | | | I | - | 4 | - | 4 | Géo | mo | rph | olog | gie ' | • V | éget | ation | 9 |
| | I | _ | 5 | Ec | ono | mie | , | | | | | | | | | | 9 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | griculture ····· | 9 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | autres ···· | 10 |
| | I | - | 6 | De | émo | graj | ohie | · | | | | | | | | | 11 |
| | I | | | | | | | | | | | | | | | | 1i |
| II - | US | SEA | ΔU | ΗY | DRO | OGR | 2AP | HIQ | UE E | ET (| CAR | RAC | TEF | RIS | ΓIQ | UES DES COURS D'EAU ' | 13 |
| | II | | 1 | Ré | sea | u hy | dro | gra | ohiqu | ıe ' | | | | | | | 13 |
| | IJ | - | 2 | Le | s po | oi n ts | d' e | exar | nen | | | | | | | | 14 |
| | | | | II | - | 2 | - | 1 | Situ | ısti | on | des | poi | nts | d'e: | k4men····· | 14 |
| | | | | II | - | 2 | - | 2 | Car | npa | agne | es d | le pr | élè | ven | nents · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 15 |
| | | | | II | - | 2 | - | 3 | Sta | tior | ns d | le sı | ırve | illa | nce | qualité des eaux | 15 |
| | 11 | • | 3 | Ca | ra c | téris | tiq | ues | des p | 00i1 | ats d | d'ex | am | en • | ٠. | 5 | 15 |
| | | | | П | - | 3 | - | 1 | Des | scri | ptio | n d | u m | ilie | u | | 15 |
| | | | | II | • | 3 | - | 2 | Ans | llys | es] | phys | sico | -ch | imi | ques ····· | 15 |
| | | | | 11 | - | 3 | - | 3 | Inte | erp | rfta | tion | des | s ar | naly | ses physico-chimiques | 20 |
| | | | | | | | | | II | - | 3 | - | 3 | _ | 1 | Avant~propos | 20 |
| | | | | | | | | | II | - | 3 | - | 3 | - | 2 | Situation actuelle | 21 |
| | | | | | | | | | П | - | 3 | • | 3 | - | 3 | Situation dans le temps des profit physico-chimique s | 23 |
| | | | | | | | | | П | - | 3 | • | 3 | - | 4 | Evolution de la qualit6 physico-chimique. | 23 |

| | | П | _ | 4 | Exa | ıme | en h | ydr | o-b | iologique | 26 |
|-----|---|-----|-----|-----|------|-------|---------------|------|--------|--|---------|
| | | | | | II | - | 4 | - | 1 | Composantes de l'environnement | 26 |
| | | | | | II | - | 4 | - | 2 | Macro-faune benthique et periphytique ; indices biotiques ; qualité biologique · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 26 |
| III | ~ | .co | NC | LUS | SION | . • • | | | | | 37 |
| | | Ш | _ | 1 | Sit | uat | ti o n | ac | tu e l | le | 37 |
| | | Ш | - | 2, | Pe | mp | ecti | ives | d'a | venir et objectifd de qualité · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 38 |
| | | | | | | | | | | | |
| IV | - | BIB | LIO | GR. | A PH | IE : | SON | IΜ | AIR | <u> </u> | 40 à 44 |

ANNEXES

| 1 | - | Carte générale··· | | | | | | | | | | | |
|------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| II | - | Hypsométrie | | | | | | | | | | | |
| III | - | Carte géologique sommaire | | | | | | | | | | | |
| IV | - | Coupe geologique sommain | | | | | | | | | | | |
| V | - | Recensement général 1970 de llagriculture : occupation des rois et cheptel par zone, sous-secteur · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | | | | | | | |
| VI | - | Démographie | | | | | | | | | | | |
| | | VI - 1 Populations par communes | | | | | | | | | | | |
| | | VI - 2 Répartition des communes par sas-bassin | | | | | | | | | | | |
| | | VI - 3 Répartition de la population par sou-bassin et dersités correspondantes | | | | | | | | | | | |
| VII | - | Effluents des collectivités locales····· | | | | | | | | | | | |
| | | VI1 1 Stations d'épuration des collectivités local= | | | | | | | | | | | |
| | | VII - 2 Situation par sous-bassin | | | | | | | | | | | |
| VII1 | - | Réseau hydrographique ; codification M. D. B. Rhin-Meuse | | | | | | | | | | | |
| IX | - | Profil longitudinal | | | | | | | | | | | |
| x | - | Analyses physico-chimiques : profils longitudinaux 1973 de la SARRE | | | | | | | | | | | |
| XI | - | Flore recensée | | | | | | | | | | | |
| XII | - | Liste faunistique | | | | | | | | | | | |
| XII1 | - | Qualité biologique····· | | | | | | | | | | | |

INTRODUCTION

La qualité des **Eaux** du Bassin de la Sarre est impmtante à plus d'un titre car l'eau est appelée dans cene zone à **voir** sa valeur croftre avec une concurrence qui pourra devenir forte entre plusieurs usages :

- prélèvements pour les besoins de la navigation,
- éventuelles prises d'eau pour l'alimentation **en** eau potable ou industrielle (cf. étuda de l'Agence Financière de Bassin **Rhin** Meuse pour l'alimentation en eau de la zone des Houillères du **Bassin** de Lorraine).
 - plans d'eau touristiques (en projet) sur certains affluents,
 - exigences minimales de qualité à la frontière, en tam que cours d'eau international.

A ce sujet il importe de rappeler l'existence et les travaux de la Commission Internationale pour la praection des eaux de la Sarre contre **la** pollution **dam** le cadre desquels s'inscrit cette présente étude.

Cette nae a a mi pour but de **fournir** des éléments d'appréciation à l'actuel **gicupe** de travail qui,selon les vaeux de la Mission Déléguée de Bain, étudie **des** propositions de décrea d'objectifs de qualit6 des eaux superficielles **suc** ce bassin.

Deux types de renseignementa aont traités :

- " les analyses faites à l'initiative de la Commission Internationale, **déjà** citée, CU **de** la **Mis**sion Déléguée de Barsin **Rhin** Meuse, en se limitant aux résultats des années 1973 et 1974, qui permettent d'appréhender l'évolution **dans** le temps de la situation et les **flux** de pollution,
- les analyses physico-chimiques et hydrobiologiques réalisées par le S. R. A. E. Lorraine au coills de l'année 1973, qui aboutissent à une photographie de la qualité en 1973 sur l'ensemble du bassin.
- Le **S**. R. A. E. Lorraine **a déjà** publié, data le cadre de la Commission Internationale **sus** visée, **une** synthèse des analyses effectuées de **1964** à 1973. ï**a** partie de ce texte relative à la Sarre figure **très** partiellement **dam** le présent document.

Celui-ci reste assez aommaire : on **a** volontairement limité la présentation du bassin venant, l'évaluation **des** charges polluantes et la description des programmes engagés d'assainissement et d'épuration par rapport à certaines études de bassins versants **dcjà** publiées **par** le **S**. R. **A**. E. Lorraine.

Cette limitation aux aspects physico-chimiques et hydzobiologiquer à plusieurs raiaons :

- l'hydrologie du bassin versant **de** la Sarre hit l'objet de nombreuses **études**, naamment de la part du service de la Navigation de Stmsbairg et de l'Agence Financière de Bassin Rhin Meuse. **On** trouvera **au près** de ces deux organismes les renseignement relatifs à l'hydrologie du basrin.
- la superficie du **bassin** venrant, l'importance **des** activités industrielles **dans l²** zone des Houillères **du** Bassin **de** Lanine et **les** délais assez courta impaatis à cette étude ont amené à ne pu rechercher l'évaluation **des charges** polluantes. **Les causes** probables **de** polluticm ont cependant été mentionnées.

Par contre, i**l a** été inclus **un** chapitïe **sur** la géologie du basain versant, **qui** ra **pas** fait **I'do**jet jusqu'ici d'une synthèse générale et qui a une influence certaine **sur** la qualité **des** eaux.

Le présent document n'est donc **qu'un** constat **de** qualité actuelle, **II** demande, **pour** la **pré-** paration d'objectifi de qualité, un approfondissement data les domaines **suivants** :

- débita d'étiage,
- chargu polluantes actuellm et prévisibles,
- usages souhaitCs,
- programme d'action.

I - CARACTERISTIQUES GENERALES DU BASSIN VERSANT

I 1 Situation

Le bassin veaam de la SARRE occupe en FRANCE la majeun partie du plateau lorrain et s'étend sur les départements de la MOSELLE et du BAS-WIN,

Adoasé à l'est de la partie septentrionale de la chalne des VOSGES (VOSGES GRESEUSES), il Pst limité au nord par la frontière franco-allemande, h l'ouest et au sud par le bassin de la MOSELU (SEILLE et MEURTHE notamment).

Le domaine de la présente étude intéresse les sm-bassins A 90, A 91, A 92 et A 93 (codification M.D.B. RHIN-MEUSE, annexe VIII) soit la SARRE, en amont et en aval de la confluence de l'ALBE, ainsi que l'ALBE et l'EICHEL.

Sont exclus les sous-bassins suivants :

A 94 : ELiES ;

A 95 : ROSSELLE;

A 96 : BISTEN ;

A 97 : NIED FRANCALSE;

A 98 : NIED ALLEMANDE j

A 99 : NIED REUNE.

I - 2 Régions naturelles - Hypométrie (voir annexe II)

Le bassin veriant topographique, dmt le contate est obtenu par le tncé de la ligne de crêtes, a une superficie de 1830 Km² environ pair un +rimètre de 218 Km; l'indice de compacité (cœfficiem de GRAVELiüS) K 21,45 définit une forme relativement ramassée.

Le point culminant (986 m) se situe au mont GROS MANN (forêt domaniale d'ABRESCHVILLER) à proximité du DONON et l'altitudedescend à 205 m à SARREGUEMINES.

La deniveléespécifique (297m) &finit un relief d'erisemble plutôt modéré caractéristique de plateau.

L'hypsométrie permet de scinder le bassin versant en deux régions naturelles :

- une nme montagneuse, partie œientale du bassin. Il s'agit du vesant lorrain d a VOSGES CRESEUSES sih dæ la tranche d'altitude supérieure ù 350 m et occupant 12 % de la surface du bassin.

Les montagnes tabulaires, le versants rapides et les vallors nombreux et proion constituent un paysage pittoresque couvert par la foret de résineux où domme le sapin dans la tranche d'altitude 500 700 m. (Forets d'ABRESCHVILLER, ST. QUIRIN, TURQUESTEIN).

- le plateau lorrain, 88 % de la surface du bassin vemant, mollement œdulé, en pente dmce, recouvert d'étang œ ms les fonda (№18 Km²) : étang de GONDREXANGE, STOCK, MITTERSHEIM.

Le WUPER repdsete l'assise dominante et offre des terres souvent transformées en herbagea ou "para" sinon recouverte# de faêts de feuillu (foret de FENETRANGE).

Lea altitudes les plu fréquentes sont repdsentées par la portion rectiligne de li courbe hypométrique et figurent dans la traache 240 - 300 m comme l'indique la *partition hypodtnquc dam le tableau qui suit :

-

III - CONCLUSION

III 1 Situation actuelle

La carte polychrome jointe en annexe illustre schematiquement la qualité biologique (macio invertébds) des cours d'eau appartenant au réseau hydrographique SARRE.

Compte-tenu du caractère intégrateur des organismes vivanfs $vis \ a$ vis des composantes (biotiques et abiotiques) constituant leur environnement, la notion de qualité biologique peut sans grand risque d'erreur éhe étendue sinon se substituer a la notion de qualité générale.

Il s'agit donc d'une qualité trop fdquemment douteuse voire critique et **parfois** dangereuse qui résulte d'un ensemble de facteurs défavurables parmi lesquels **on** peut citer :

- "Une faiblesse générale des débis, surtout en période estivale, le phénomène étant accentué par des prélèvements (SARRE BLANCHE à LORQUIN ; SARRE ROUGE à NITTING) à l'usage de la navigation (Canaux des HOUILLERES et de la MARNE au RHIN).
- → Une tendance à l'envasement liée à la lenteur de la circulation des eaux en raison des profils longitudinaux (faibles pentes) et des débits.
- **Une** mauvaise qualité physico-chimique **des** eaux dont la minéralisation naturelle, déjà considérable après contact de couches géologiques **du** MUSCHELKALK et du KEUFER, est décuplée par **les** rejets des soudières de SARRALBE.

De plus, les nombreuses sources de pollution accroissent la charge en éléments eutrophisants (comparés du phasphore et de l'arme) et le stock de matières organiques incomplètement dégradées dam le milieu par voie aérobie (phénomène d'auto-épuration) explique le déficit d'ememble en oxygène (nette sous saturation).

- Activité de l'homme source inévitable de nuisances dont la majorité sont mal, voire ${\tt non}$ traitées, ${\tt par}$ voie d'épuration ;
- Pollution industrielle dont il ressort, selon les études du Labmatoire Mobile du Conseil Supérieur de la Pêche (Région Piscicole ALSACE LORRAINE), que la plupart des effluents contrôlés sont pour le moim très imuffisamment épurés.
- Pollution domestique vu le bilan. fin 1975. de l'équipement des collectivités iocales en matière de stations dépuiption : 33 communes concernees, soit une capacité nominale de 45 000 équivalents ¬ habitants j 30 000 habita raccordés soit 16 % seulement de la population totale ; 1/3 des statiom corntruites n'intéressent qu'une fraction insignifiante (2%) de la population tbale.
- $\blacksquare \mbox{Pollution agricole diffuse actuellement incontrôlée (exemples, \mbox{les} bassins de \mbox{IISCH} et de \mbox{I'EICHEL} dont l'élevage des porcins, avec plus de <math>0.7$ téte/Ha de surface agricole utile, est intensif).

Les principaux poink noirs en matière de pollution domestique, industrielle ou mlxte se sltuent au niveau des agglomérations suivantes :

- LORQUIN;
- TROIS FONTAINES;
- SARREBOURG ;
- DRULINGEN:
- SARRE-UNION;
- SARRALBE i
- SARREGUEMINES:
- STRING -WENDEL:
- BEHREN-LES-FORBACH.

Il est à noter que ces trois dernieres localités appartiennent à la zone A 92 frontalière et industrielle qui regroupe 46 % de la population du bassin SARRE (A 90 à A 93) soit une detsité de 300 habitants / Km^2 .

III • 2 Perspectives d'avenir et objectifs de qualité

Le Comité Technique de l'Eau de la Région Lorraine a propœé le 6 février 1976 le bassin de la SARRE comme zone prioritaire **pour** la préprdtion de décrets d'objectifs de qualité conformément à l'article 3 de la loi du 16 décembre 1964. Cette proposition a été approude (26/2/1976) par la Mission Déléguée de Bassin Rhin Meuse qui a proposé à Monsieur le Préfet de la Moselle de constituer officiellement un groupe de travail élargi poursuiwnt les travaux cu groupe de travail informel comprenant actuellement le Service Régional de l'Amenagement des Eaux de Lorraine, l'Inspection Régionale de la Santé, le Service de la Navigation de Strasbourg, la Direction Départementale de l'Equipement de la Moselle, la Direction Départementale de l'Agriculture de la Moselle, la Direction Départementale de l'Action Sanitaire et Sociale de la Moselle, l'Agence Financière de Bassin Rhin-Meuse, la Région Piscicole Alsace-Lorraine et les Fédérations d'Associations de Peche et Pisciculture des départements de la Moselle et du Bas-Rhin

Pour avancer assez rapidement les études techniques indispensables, le groupe de travail restreint **a** projeté, pour établir le constat de qualité actuelle, de réunir les données disponibles, dont celles de la présente Ctude, et de complCter Cventuellement ces dernières par d'autres moyens d'investigation.

Ainsi, les campagnes estivales (juillet et septembre 1976) d'inventaires ichtyologiques par pèches électriques permettront de combler une lacune - qualité piscicole - indispetsable pour préciser les vocations piscicoles de ce brssin

Le dépouillement d'une enquete communale en cours doit par ailleuo aboutir à une connaissance suffisamment complète des divers usages actuels (baignades, alimentation en eau potable, peche...) dont certains sont déjà en cours (navigation, eaux industrielles....).

Les usages retenus et par cméquent les contraintes correspondantes de qualité qu'ils impliqueront **sur** ler **tronçon8** concernés seront traduits par des décrets d'objectifs de qualité.

 $11\,\text{ressort}$ dès à présent que la qualité des eaux du réseau hydrographique de la SARRE est impropre à la satisfaction d'usages tels que 1a production d'eau alimentaire, la baignade ou la peche en raison du dépassement frCquent des nonnes proposées en 1975 par la Commission des Communautés Européennes (grilles G, A, B et P) par quelques paramètres contraignants :

phosphates, pourcentage de satuntim en oxygène, demande biochimique en oxygène, sels ammoniacaux, nitrites, nitrata, sulfates et conductivité (localement pair les deux derniers paramètres).

La situation en matière **de** qualité bactériologique reste à définir au moyen de contrales qu'il conviendrait d'entreprendre si des vocations telles que **le** production d'eau alimentaire ou la baignade devaient être retenues.

En rappelant que la situation actuelle de la qualité des eaux du bassin SARRE résulte pour une large part d'un sous équipement d'ensemble en matière d'épuration, il devient évident qu'un sérieux effort d'implantation et de remise en état des dispitifs de traiterrent des eau résiduaires s'impose si l'on veut améliorer la qualité du milieu naturel.

Aimi, par exemple, **38** % des rejets domestiques pairraient **etre épurés** en équipant 23 **agglo-**mérations regraipont chacune une population supérieure **à** 1 000 habitants et cette proporrion pourrait atteindre **65** % **si les** agglomérations de même impatance pouvaient &tretaalement raccordees aux 13 stations existantes en suppaant bien **sûr** que ces dernières fonctionnent effectivement d'une manière satisfaisante.

Les prévisions des Direction Departementales de l'Agriculture et de l'Equipement des &partements de la MOSELiE et du BAS-RHIN font état de projets de construction (horizon 1980) de stations d'épuration de rejets domesîiques intéressant à peu près le quart de la population actuelle.

Enfin, Ilamélioration qualitative du milieu naturel implique parallèlement un effort de réduction (actuellement ilrsuffisant si on se réfère aux contrôles effectués) de la pollution d'origine industrielle, aimi qu'une maitrise de la pollution d'origine agricole (porcheries par exemple) encore assez peu contrôlée.