CONSEIL SUPERIEUR DE LA PECHE Délégation Régionale Champagne-Ardenne, Lorraine, Alsace



Observatoire du site nucléaire de CHOOZ (Ardennes) Rivière Meuse Diagnose piscicole 1993

Campagnes réalisées :

- avec le concours financier de :

 * Commissariat à l'Energie Atomique
 - * Agence de **l'Eau** Rhin-Meuse
- avec le concours technique de la Brigade Départementale des gardes-pêche du CSP

Rapport établi par : Sylvain ROGISSART, Garde-Pêche du CSP

FEVRIER 1994

INTRODUCTION

La Délégation Régionale de Metz a procédé à la demande du Commissariat à **l'Energie** Atomique, à l'échantillonnage des peuplements piscicoles des stations amont et aval du rejet de la centrale du site de production nucléaire de Chooz.

MATERIEL ET METHODE

Les prélèvements sont effectués par pêche électrique, depuis une embarcation, le long des berges selon la même technique que les années antérieures. Les poissons capturés sont identifiés, mesurés et remis à l'eau, à l'exception des échantillons (voir liste dans tableau 2) remis au CEA pour analyses radioactives, ainsi que ceux remis au Dr VOM SCHEIDT pour expertise sanitaire (voir annexe).

STATIONS - CAMPAGNES (Tableau 1)

Aux deux stations qui sont pêchées depuis 1987 (Chooz amont centrale et Chooz aval centrale) est venue s'ajouter depuis 1992, le point de Givet. Cette station se situe dans la zone de mélange complet du rejet avec les eaux de la Meuse.

RESULTATS

On trouvera ci-après et pour chacune des stations: * un plan de situation de la station,

* une fiche de sondage indiquant les paramètres de la station et les paramètres de l'effort de pêche, * les résultats des captures : un tableau de synthèse et un

* les résultats des captures : un tableau de synthèse et un tableau des effectifs capturés par classe de taille et par espèce.

CONCLUSION

Les commentaires et conclusions propres à chaque station sont reportés dans les fiches individuelles pré-citées.

Les stations sont de niveau typologique équivalent; les différences d'un peuplement à l'autre ne sont pas à première vue significatives (tableaux 3A et 3B).

Ces campagnes mettent en évidence la présence de 20 espèces.

Les campagnes de Novembre sont moins productives que celles de Mai. Cette différence peut être liée aux évènements hydrologiques contrastés et à la faible température de l'eau.