

**CONSEIL SUPERIEUR DE LA PECHE**

**DR N°3**



n° **17325**

**DIAGNOSE PISCICOLE  
MEUSE  
A CHOOZ ET GIVET**

Département des ARDENNES  
les 13-14 **MAI** et 28-29 OCTOBRE 1992

REF. : CHOOZGIV/SR/JD/GB

**Etude réalisée avec le concours financier du Laboratoire  
d'Ecologie de l'université de METZ et la participation de la  
Brigade Départementale des Gardes-Pêche des ARDENNES.**

Document élaboré par :

**- Monsieur Sylvain ROGISSART, Garde-Pêche du CSP.**

JANVIER 1993

# SOMMAIRE

## PAGE

### PARTIE 1

|                                                                         |   |
|-------------------------------------------------------------------------|---|
| - PRESENTATION .....                                                    | 1 |
| - CARTOGRAPHIE .....                                                    | 2 |
| - CONCLUSION .....                                                      | 3 |
| - TABLEAUX DES EFFECTIFS ET BIOMASSES PAR ESPECE<br>ET PAR STATION..... | 4 |

### PARTIE 2

|                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| - STATIONS :                                                                                                                |    |
| * MEUSE à CHOOZ Ile de Gistrois.....                                                                                        | 6  |
| * MEUSE à CHOOZ Ile de Chooz .....                                                                                          | 10 |
| * MEUSE à GIVET .....                                                                                                       | 14 |
| - ECHANTILLONS MIS A LA DISPOSITION DU COMMISSARIAT<br>A L'ENERGIE ATOMIQUE (pour mesurer le taux de<br>radioactivité)..... | 18 |

### ANNEXE

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| - Code des noms de poissons..... | 20 |
|----------------------------------|----|

## PRESENTATION GENERALE

**COURS D'EAU** : MEUSE (2ème D)

**DEPARTEMENT** : ARDENNES (08)

**COMMUNES** : CH00Z - GIVET

**OBJECTIFS** : \* Diagnose piscicole pour le Laboratoire  
d'Ecologie.

\* Mise à disposition d'échantillons de poissons au Commissariat à l'Energie Atomique pour mesure de radioactivité.

**MOYENS** : Echantillonnage par pêche à l'électricité en  
bateau - HERON II

**STATIONS** :

| COURS D'EAU | SITUATION                                               | DATE                 | NUMERO<br>INVENTAIRE |
|-------------|---------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|
| MEUSE       | CH00Z - Ile de Gistrois<br>(amont Centrale Nucléaire)   | 13/05/92<br>28/10/92 | DR392-5<br>DR392-88  |
| MEUSE       | CH00Z - Station de pompage<br>(aval Centrale Nucléaire) | 13/05/92<br>28/10/92 | DR392-6<br>DR392-89  |
| MEUSE       | GIVET - Pont du chemin de<br>fer                        | 14/05/92<br>29/10/92 | DR392-7<br>DR392-91  |

**ETUDES ANTERIEURES** : \* CSP - DR N°3 METZ 1987  
\* CSP - DR N°3 METZ 1989  
\* CSP - DR N°3 METZ 1990  
\* CSP - DR N°3 METZ 1991

## CONCLUSION

En faisant une synthèse des trois stations pêchées, on peut voir que le peuplement piscicole inventorié se compose de 19 espèces qui le classe en B<sub>8</sub>, B<sub>9</sub> selon le niveau typologique ichtyologique de Verneaux.

Les peuplements des stations se différencient en fonction de leur identité propre (caractères morphodynamique et thermique). Comparativement aux études antérieures, l'année 1992 n'apporte pas de résultats significativement différents. Celle-ci est en continuité avec les observations antérieures. On pourra tout de même noter l'apparition de trois espèces supplémentaires : l'épinoche, la loche franche, la truite fario. De même, on a pu observer une recrudescence de juvéniles lors de la 2<sup>ème</sup> campagne. Ceux-ci ont pu être capturés, grâce à la crue que subissait la MEUSE, car ils étaient amenés à se réfugier sur les bords pour ne pas avoir à lutter contre le courant.